金石三跋

金石三跋卷之第一目次

金石二跋　卷之第一目次

金石二跋卷之第二目次

唐大知禪師碑
唐景賢大師身塔石記
唐錢塘縣丞殷府君夫人墓碑銘
唐任城橋亭記
唐易州鐵像頌
唐守易州刺史田琬德政碑
唐夢真容碑
唐金仙長公主神道碑銘
唐內侍省功德碑
唐虢國公造像記
唐張之宏撰兗公之頌

金石二跋卷之第三目次

金石二跋卷之第四目次

金石二跋目次終

偃師武億虛谷著録　男穆淳編　孫耒重校刊

唐建觀音寺碑　正書陸德明撰武德五年今在汜水縣

碑文字完好首云王世充竊建德爲僭大邦我秦王赫然斯怒罪人乃得班師凱還駐蹕廣武見觀音菩薩全身畢露遂勅建茲寺樹碑以紀歲月後題國學助教陸德明撰案新唐書德明移病成臯世充平秦王辟爲文學館學士此碑殆其應辟時作也傳言德明補太學博士又遷國子博士皆歸唐後歷此官而前在隋大業間則爲國子助教今碑所署國學助教葢于時初應召猶未授職仍以隋官題銜爾舊唐書國子監隋初日國學觀音現像太宗託以自神德明儒者宜所不道而不能不

爲牽率爲文豈不惜哉

唐孔子廟堂碑正書虞世南撰并書今在陝西西安府府學

碑拓本爲宋王彥超重翻今多有漫滅不可識者據其文云武德九年十二月二十九日有詔立隨故紹聖侯孔嗣哲子德倫爲褒聖侯新唐書禮樂志武德九年封孔子之後爲褒聖侯事與碑符而詔文以隨故紹聖孔嗣衍子德倫爲嗣闕里志引是其續封者爲嗣衍非碑所謂嗣哲蓋宜以碑爲正隨封紹聖後自煬帝始改之文帝時猶爲鄒國公也今碑云紹聖侯者益可相證又宋王彥超列銜推誠奉義翊戴功臣永興軍節度管內管察處置等使特進檢校太師兼中書令行京兆尹上柱國瑯邪郡開國公宋史本傳已于彥超管內觀察

處置等使略而不書故併著于後以補史佚也

唐等慈寺碑 正書今在汜水

碑完具後文題銜顏師古下缺一字或懸度之當作書余攷其實不然舊唐書太宗紀貞觀三年十二月癸丑詔建義已來交兵之處爲義士勇夫殞身戎陣者各立一寺命虞世南李百藥褚亮顏師古岑文本許敬宗朱子奢等爲之碑銘以紀功業案汜水爲破竇建德之地師古奉詔爲文光昭大業見於碑詞然則此記決爲師古所撰也碑言乃命克敵之處普建道場與史所記符又唐人臨文遇言及朝廷必缺三格此獨空一格

唐故汝南公主墓誌銘 虞世南行書貞觀十年十月

誌文具舊藏帖本內已缺其後半首叙公主諱字皆不載唯云隴西狄道人皇帝之第三女也某年月有詔封汝南郡公主新唐書諸公主列傳汝南公主早薨其行次在第二今誌在第三誌又云屬九地絕維四星潛曜毀瘠載形哀號過禮不勝孺慕之哀遂戊傷生之性葢以哀毀自隕者考長孫皇后薨于貞觀十年六月誌所謂九地絕維卽指其事仁主方屬童稚卽毀生至此亦奇女子也

唐龍門山三龕記 正書今在洛陽

碑在賓陽洞之南磨崖刊此石近亦損裂惜無年月可案集古録謂魏王泰爲長孫皇后造者在貞觀十五年攷十七年泰卽降王東萊今記書左武候大將軍相州都督雍州牧魏

王知此碑自十年長孫后既崩以後而泰猶未獲罪降徙時爲近之但必于十五年未審歐陽子何據也潘次耕得拓本二十餘行首尾不具余近所收葢全本也年月書撰人皆不見亦與他碑較異

唐褒公段志元碑 正書貞觀十六年今在醴泉縣

碑殘剥拓本今惟存其半尚約畧粗可推認如碑所載志元歷官與史詳略異然史既云父偃師仕隋爲太原司法書佐從義師官至郢州刺史今碑則云散騎常侍益都縣開國公贈洪州都督八州諸軍事又與本傳不同然以宰相世系表考之又云偃師太子家令皆參差不合如此表或據其家牒採入亦無足疑者惟碑云志元左驍衛大將軍本傳與碑合

而表作右驍衛則傳爲是表爲誤碑云謚忠壯舊唐書同今表亦作忠壯與碑合而本傳乃云謚壯肅則表爲是傳爲誤此又可參校以証者也新唐書太宗本紀貞觀十七年戊申圖功臣于凌烟閣志元圖形附見秦叔寶傳後檢此碑文又云詔司圖形于戢武閣碑立在貞觀十六年當時尙未圖形凌烟早已圖于此閣而戢武之名本傳亦不書葢闕錄也金石錄唐河間元王碑云唐初功臣皆云圖形凌烟閣而此碑乃作戢武閣戢武之名不見于他書惟當時石刻數數有之豈凌烟先名戢武而後改之耶與此碑同

唐王師德等造像記 正書淳于敬一制文永徽元年今在洛陽龍門

記文字體皆庸拙類魏齊間人遺跡其稱洛陽鄉望父老卅人等內有張苟子賈奴奴命名亦類魏齊里巷庸兒無知爲

之也

唐衛公李靖碑 正書許敬宗撰王知敬書 顯慶三年今在醴泉縣

碑殘缺其文已不可次惟書者王知敬証之新唐書王友貞傳友貞懷州河內人父知敬善書隸武后時仕爲麟臺少監即其人也史既稱其書而人間流傳頗尠以予今所見者惟天后御製詩正書尚存其他如少林寺金剛經剝缺亦與此同己

唐漁陽郡君李龕銘 正書顯慶四年夏六月

銘石下斷裂文有數字不可次序其銘云在于龍門疏山建塔殆以浮屠氏禮葬其母者銘先題云首豫州司功參軍事上騎都尉王有 缺 考明威將軍守右武侯轘轅府折衝 缺 國

姚漁陽郡君李平居日約束於 缺 一龕今疏繕旣畢謹勒銘
云後題折衝第二息前郴州司兵叅軍友方修立案騎都尉
下王有缺字依文推之當爲折衝長息銘即其自作而弟友
方爲立石者也轘轅府在唐洛州地里志作軒轅軒與轘字
形涉似致誤宜以碑爲正

唐闕名氏墓誌銘 正書顯慶五年十二月今在孟縣書院

誌石由魚山搜出移置河陽書院首行爲土人鎚其角使此
君名氏無攷可惜也誌稱此君南陽人帝顓頊之苗裔曾祖
缺 魏征西大將軍祖伯齊北銀州刺史父 缺 隋歷亭縣字存
銘詞內痼疾因動大漸相臨大漸字見石刻者隨梁羅墓志
大漸之期春秋六十有一唐王徵君口授銘大漸惟幾蘇許

公爽神道碑大漸之始並見日知録此誌銘所云又其一也

唐會善寺造像記正書

記石舊在寺大殿前之右今已頹仆于寺西廢戒壇中文磨鉅多不可辨惟後題麟德元年歲次甲子十月乙亥朔二十三日造成十餘字完好又有洛陽處士郭習仁書暨宣文書有篆體遺法初唐猶爲近古故以里巷處士猶不墮時趨如此又北齊會善寺造像記武平七年十一月立者中嶽嵩陽寺碑爲天平二年四月自唐麟德元年從嵩陽觀移來者並毀于此矣今附誌之以見物之成毀固亦有數也

唐騎都尉李文墓誌銘正書麟德元年二月今在同州

誌叙李君與夫人合葬而標題獨書李君唐人墓銘之例不

苟爲牽連如此然于曾祖及父闕諱而祖得書名又稱父舉

晉王府叅軍事晉王即高宗未爲太子時封號也

唐造石碑像記 行書麟德元年九月今在河內西金城資聖寺

碑上截鐫佛像下截勒此記文字完好惟麟德紀年下缺二字以記文歲次甲子攷之知爲元年也額上題有相像主倍戎校尉孫文才合家供養字今俱在碑陰碑陽下截正書小記有六班奉職西班小底諸銜名又書庚戌歲三月念二日不題年號其云見杜姿神左是碑聖像日陽暴露風雨摧剝欲摹石丁補完舊像工以尊容殘缺難施工巧於是回裡作表然則唐刻爲碑陽而移置在陰其始末尚可攷也碑以自予訪得之故爲詳其所自又楊用修謂廿字韻書皆音入惟

市井商賈胥念以今碑書六班借職諸人正鄉里細民之書讀也

唐梁公房元齡碑 褚遂良正書麼缺無年月今在醴泉縣

碑舊爲趙子涵所跋云僅存六百餘字今余所覩者又加磨矣碑作諱元齡字喬子涵所跋本與新唐書本傳合而宰相世系表又云字喬松當亦據其家譜所錄故與傳及碑小異耳然此亦宜依碑爲據也又表所載尤不合者元齡子遺直禮部尚書次遺則次遺愛太府卿荅以遺則爲元齡第二子今以碑推校明云第三子遺則爲朝散大夫字獨完好無損而表書作第二誤也又不顯書遺則歷官亦疎略失檢然則是碑雖磨泐而所裨益史傳如是其可珍惜多矣況出于荒塚廢

墟其文猶幸可見而世徒滅裂不學則槩以耳食易之是尤可哀也夫

鄭惠王石塔記 釋洪滿撰行書咸亨四年十月今在長子縣慈林寺

石塔記始于釋洪滿者以王姪任潞州爲造石舍利塔一所而洪滿當時實職是役故記云以勤補拙益自紀也新唐書高宗本紀咸亨四年正月鄭王元懿薨記在是年十月八日其文所謂王諱元懿字某者今缺新唐書亦不載下云隴西狄道人與高祖本紀書隴西成紀者小異宗室世系表漢仲翔討叛羌于素昌戰没贈太尉葬隴西狄道因家焉生伯考隴西河東二郡太守生尚成紀令因居成紀是唐之上世居雖兩地而占籍狄道者在先故記仍溯其始直云隴西狄道

較之史尤爲不沒其寔本傳元懿旣歷任鄭潞絳三州刺史又贈司徒荆州大都督今記文悉與傳符獨不載歷鄭一事使文屬句從節故耳其下記鄭王諸子備列無遺然云僅件先皇子孫勤諸貞石先皇蓋指鄭王而祟號如是不以爲過又揞記所列嗣鄭王郢州刺史璥攷元懿傳作鄂州宗室世系表又作遂州且以名璥作璝則表與傳已相悖而表旣云十子乃于王第二子呂國公琛缺名第六王子武安公琨亦失不載此皆史傳疎脫並宜以記爲據又新平郡公遂遂不從王亦史誤也歐宋去唐未遠其所漏已至此然則此記有裨闕謬者又豈可沒也與

唐上柱國任恭碑 正書上元三年十一月今在汾州府

碑爲顧亭林所收已見金石文字記云任君名素官至金紫光祿大夫上柱國臨淄縣開國男貞觀十七年二月卒夫人郭氏其文有曰末掛東都之冠先覆北墉之首按論語伯牛有疾注禮病者居北牖下仁山金氏曰牖字誤當作墉蓋室中北墉而南牖墉墻也顧氏所証若此四書釋地北牖宜依儀禮牖作墉然論語註要爲有據不可訾也旣夕記士處適寢寢東首于北墉下碑依此爲文喪大記寢東首于北牖下鄭康成註病者恒居北牖下或爲北墉下則牖與墉亦並見定元年公羊傳北墉釋文本又作墉而朱子注論語蓋依此爲文又兼用鄭氏注全句其語昭晰且在喪大記文亦非僻爲世尋覽所不及而金氏乃直云牖字誤顧氏于學號爲該洽然其推證亦不能不踵謬至此

由其務傳而未遠也詩豳風塞向墐戶傳向北牖也又韓詩云北向窗也此則室內北牖制皆可攷顧氏一以其意質之必據仁山南牖爲說抑又固矣乾隆五十年正月二十四日晡後船泊樊城書此

唐追刻周豫州刺史杜君墓誌 正書儀鳳二年五月今在寶豐縣

誌石僅三尺餘橫題用篆書周豫州刺史淮南公杜君之墓誌其下文皆可見惟君諱字獨缺依拓本此行界畫尙存空字處亦非刓發而名字缺不書殆不可曉又案文君周天統二年沒隨開皇元年十月葬墓石之立至唐儀鳳二年五月始云雕塋功訖蓋爲曾孫善達義節等八人所追誌以建于阡非當時納諸壙也字亦有別體如裁褐之類其非名筆審

矣

唐李英公勣神道碑 行草高宗御製并書儀鳳二年十月今在醴泉縣劉洞村

碑剥落所記英公進爵歷官案之本傳皆符然碑載武德二年又授右武候大將軍今傳無之又載劉武周率 缺 犬羊憑陵汾晉先朝躬親矢石公則任爲偏裨而傳亦略不書下所載者有云先朝東征大破駐蹕尋授靈州 缺 撫大使破延陀于烏德鞬山 缺 太常卿出爲疊州都督 缺 除特進檢校洛州刺史朕纂承丕緒延想舊勳又授公開府儀同三司 缺 案此太宗嘗欲英公致力高宗故暫置于外俾高宗自爲擢用故今碑雖殘而文尚可推尖傳既云翟讓爲盜勣年十七往從之而碑作年甫十七亦相合攷讓起于大業末則在煬帝十

三年是時英公薨已十七矣及薨于總章二年其數正七十有六今碑所書者是也而勣本傳于其屬疾之日云云我山東匹夫耳位三公年踰八十然則八十當作七十史家以七八數目字易涉混因致此誤也傳云葬日帝與皇太子幸未央古城哭送碑亦云還葬之辰朕自至橫門投書永訣較史亦有詳略文內八極承天乾道由其廣運四維紀地坤元缺以載安是知絺構經綸必佇風雲之佐爕諧樞宇咸資川嶽之靈故軒邱御扆六相宣其景化禹水乘時五臣濟其鴻數語王著採入淳化閣帖作太宗書今見爲高宗御製及書著何文第乘忤至此黃伯思法帖刊誤亦未之及故書之以補伯思所遺

唐造彌勒像記 正書儀鳳三年七月今在河內清化鎮石佛堂

記文橫勒一佛座下書字特完具蓋李萬通所為也戊作成寅作賓卯作夘點畫並多加殊不曉其指書勢最近虞褚得之自余始尤為可喜也

唐王徵君臨終口授銘 正書弟紹宗甄錄并書垂拱二年四月今在登封老君祠

徵君者元宗也書此銘者為其弟紹宗張懷瓘書斷云紹宗字承烈江都人父修禮越王友道雲孫也承烈官至秘書少監清鑒遠識才高書古然余覽其高自矜許至比于虞君而此書寔不足相比擬豈亦以一技自喜者耶

唐水澗魏夫人祠碑銘 行書路敬淳製僧從謙書垂拱四年正月今在河內

碑載魏夫人事跡始末余約其文蓋夫人為晉任城魏陽元

之女適修武令劉幼彥夜有四眞人降告夫人應爲紫虛元君上眞司命名山之號封南岳夫人後爲洛陽山成眞人因爲立祠其語亦取之仙傳而涉妄不經如此余故亦存而不論也

唐陶府君德政碑 正書書撰人名磨泐永昌元年三月

碑題橫勒篆書用陰文凸起下鑿空依古穿中之制唐人碑制如是者絕少惜其文首數行悉剥損遂于陶君名字不見爲可惜也陶君歷官至宏道元年轉授使持節宣州諸軍事守宣州刺史其後垂拱四年巳轉相州而碑題猶稱宣州碑自宣州爲之也立斯石者首列道士某偕某然後言及州縣吏人等六百餘戸以見唐之篤奉太上流極所及雖微如書

名其位置亦自亢若此武后聖歷二年制州縣長吏非奉有勅旨毋得擅立碑今此碑立于永昌建元則當時制尙未嚴故宣州得以濫及也然按碑內詞過排儷亦無事跡可狀獨幸存于今者石耳陶君祖諱昱梁衡山郡太守父諱贇梁著作隨西缺司功皇朝缺州淸池縣令更歷三朝碑且書之不爲諱詞何耶

周珍州榮德縣丞梁師亮墓誌銘 正書萬歲通天二年三月今在西安府百塔寺

誌拓本完好偶于大梁書肆中得之亟攜以歸尋玩漫無可推証獨誌所云梁君起家任唐朝左春坊別教醫生案之唐書皆乖剌不合百官志東宮有左春坊其職任但于膳藥有所司而別教醫生之文則志未嘗及太醫署醫博士掌教授

諸生針博士掌教針生以經脉孔穴如醫生其官又不在東宫今志奉附左春坊之下或左春坊于東宫内既典膳藥矣而其所隸諸醫生亦當因事教之是于史文特未具故以誌所録亦可附見也志又言永隆二年以運糧數授上柱國垂拱二年以乾陵當作功别敕放選釋褐調補隱陵署丞又云上延朝讌授珍州榮德縣丞梁君歴官亦或遭時倖位不足殫述然于當日權宜之制多爲史所未備故并爲著之

唐浮圖銘 趙馥撰 姚璟行書 萬歲通天二年四月

銘後列佛弟子馮善廓及其眷屬諸人知爲馮氏所建也多武后僞製字又寅字作演别字也文尤猥濫

唐岱嶽觀造像記

記凡有八天授年間者一萬歲通天年間者一聖歷年間者一久視年間者一長安年間者一其中文內數目字作壹貳叁肆捌玖等字謂皆武后所改顧亭林証以演繁露謂古已並作此字唯古文經史凡書千百之字無有用阡陌之阡伯权之伯者以余攷此書阡伯字經或無文然記傳蓋嘗有之矣管子四時篇修封疆正千伯注千伯即阡陌也董仲舒云富者田連仟伯過秦論起仟伯之中而漢書食貨志商君壞井田開仟伯此數字雖不專以數目言然仟伯與阡陌字古亦同用至志下文云商賈亡農夫之苦有仟伯之得師古曰仟謂千錢伯爲百錢則數目字亦作仟伯如是見于史者非其徵與（周書克殷解命南宮百達遷九鼎楊用修云百達即伯達百與伯亦同用）又顧氏引冊府

元穢文宗太和二年十月詔太后所撰十二字並却書其本字今按景隆以後碑誌之文固皆書其本字矣不知何以復有此詔亏檢容齋續筆唐中宗旣流殺五王再復武氏陵廟右補闕權若訥上疏以爲天地日月等字皆則天能事賊臣敢肆等輕紊前規削之無益于淳化存之有光于孝理疏奉手制褒美據此則僞撰字已復行至文宗乃見于詔文始以掃除其迹耳顧氏殆亦未之詳也與

唐澧州司馬魏府君墓誌銘 八分書景龍三年十一月今在伊陽

魏君誌石拓本王秋守攜之友人某遂以見貺字體畫過纖約今已漫滅不可盡識魏君諱體下一字損缺又云其先鉅鹿鼓城人也避地於懐今爲獲嘉縣人歷官有解褐授楚州

司法參軍轉豫州西平縣令滑州韋城縣令澧州司馬其卒在神龍二年葬以景龍三年墓地爲汝州西南綦邈山懷告村始末約畧可見如此而名缺一字惜不書稱也

唐獨孤仁政墓碑銘 正書劉待價撰劉琛書景雲二年二月今在孟縣

獨孤君碑案其文所紀君諱仁政字仁政河南洛陽人本姓劉氏避時於北漢因山易姓宰相世系表進伯擊匈奴兵敗被執囚之孤山下生尸利單于以爲谷蠡王號獨孤部又六傳至羅辰從後魏孝文徙洛陽爲河南人初以其部爲氏劉氏之爲獨孤其所從正與碑合今碑載仁政高祖永業貿之北史言永業本姓劉母改適獨孤氏永業蓋隨母爲獨孤家養遂從其姓又與碑不符傳言永業天保初除中書舍人後

爲洛州刺史河陽行臺左丞遷行臺尚書河淸末徵爲太僕
武平三年爲北道行臺僕射幽州刺史又除河陽道行臺洛
州刺史又進位開府及遣子須達告降于周授上柱國應公
宣政末爲襄州總管碑于丞業在齊紀其爲南道行臺右丞
又加散騎常侍儀同三司封夏州啟寧縣開國公武安郡開
國公廣州德廣郡開國公西平郡開國公瀛州章武郡開國
公彭城郡開國公各食邑二千戶轉七兵尚書兼吏部尚書
入周拜司徒公行臺尚書令册臨川王大司寇少右弼史于
本傳皆失載而丞業爲崔彥睦所殺碑言諂貞殆指其志操
爲易其名而傳亦從畧豈非漏與碑載曾祖子佳周柱國直
閤將軍武安郡開國公華州刺史儀同三司隨大將軍雍州

刺史應國公案永業在周爲應公子入隋亦襲父爵而世系
表子佳隋淮州刺史武安公亦宜以碑爲據碑載祖義恭隨
京兆郡富平縣令唐秦王府曹參軍事荆王府長史右衛郎
將左衛中郎將左監門率溫汾歸婺四州諸軍事婺州刺史
上柱國高平縣開國侯表列義恭獨闕其官爵又于義恭不
載其子孫今以碑證之義恭子士貴唐宏文館生文德皇后
挽郎選授霍王府戶曹參軍事密王府兵曹參軍事原州都
督府戶曹參軍轉汴州尉氏縣令遷坊州鄜城縣令上騎都
尉行丹州司馬襲爵高平縣開國侯士貴子即仁政皇朝左
勳衛左金吾別駕解褐思州司倉參軍事改授宣州溧陽縣
丞轉朝議郎上護軍行兖州都督府方輿縣令仁政嗣子宗

業並可補表所未録也余列叙仁政之世系不憚于繁如此

亦以廣記備採使後有爲史學之緒也

唐行大理司直郭府君墓誌銘 正書無書撰人名氏景雲一十二年十二月今在洛陽

郭君思訓字逸誌載其歷官解褐睦州建德縣尉轉滄州 缺

縣丞除 缺 府兵曹參軍事轉太子典膳授大理司直而首題

曰孝子序亦未徵是其孝何事也

唐故將軍柱國史公石銘 正書

銘文無可采史公亦無名字柱國在唐書百官志視從二品

惟此可攷見耳後列延和元年歲次壬子七月再書夫人襄

邑 缺氏 建

唐涼國公契苾明碑 正書婁師德撰殷元祚書先天元年十二月今在咸陽縣

余近得拓本僅得其半就文內與史有可參校者新唐書明本傳年十二遷本輦大夫今碑作稱奉輦大夫（稱即長字亦作稱）百官志掌輦四十二人奉輦十五人然則本輦亦依碑作奉輦而史云擢嫡子三品官下云子瓆襲爵今以碑証之有云稱長男從三品與傳同下文列明子嵩崇等並以行次從山而史但作瓆誤也明父史作何力此碑何作河葢漢碑何多作河如吳公碑逢盛碑柰何字皆作河則何與河古用字亦可通也碑立于先天元年十二月爲元宗受禪已後故碑首行云式隆王道隆字缺中畫又有鑿璧元年鑿即證唐君臣正論武后改易新字以永主久王爲證此又以永主人主爲證

金石二跋卷之第一終

受業 王裕拭 王思楊 校

偃師武億虛谷著録　男穆淳編　孫耒重校刊

唐姚文獻公懿碑銘正書胡皓撰徐嶠之書開元三年今在陝州張茅鎮南二里文獻墓前

碑誌姚懿及其夫人始末字并完好中所缺者僅數字文云公諱懿字善意新唐書宰相世系表與碑合而姚崇本傳乃云父懿字善懿意懿聲相近由此誤也碑言曾祖宣業陳征東將軍吳興郡公祖安仁隨青汾二州刺史父祥隋懷州長史檢校函谷關都尉今表以宣業作梁征東將軍安仁惟言汾州刺史又失爲青州表列懿凡三子元景潭州刺史元之名崇相武后中睿元元素宗正少卿以碑攷之景乃爲宗正少卿碑載懿後取劉氏今紫微令而非元素又碑言二子少卿崇故宗正少卿景之母也

孤明非三子疑表誤入元素乃致乖錯不符當一以碑爲正碑下列夫人遺令云生以形累死以魂遊然事尊在實無違不至何必合葬然後爲禮昔邴根矩沐德言並遍儒達識咸以同窆爲非實獲我心當從其意無改我志下云崇等敬遵遺旨以景龍二年九月葬萬安山之南陽三復斯言夫人不愧達賢矣懿旣追謚文獻而崇亦謚文獻易名之典兩世並同亦希見也父子易名兩世並同者余有論証在五經碎義

唐光祿少卿姚府君神道碑正書崔□撰徐嶠之書開元五年八月今在洛陽

新唐書姚崇傳三子彝异奕皆至卿刺史此碑云光祿少卿者即彝也碑下截剥蝕不復成文惟上截載彝歴官始末有除君太子通事舍人遷都水使者出爲延州司馬又除君隴

州刺史未到官又封虢縣開國子拜鄧州刺史兼檢校商州又有徵拜光祿少卿其卒在開元四年八月較之宰相世系表但云梁海鄧二州刺史者爲詳後有題弟正議大夫行太子中舍人下缺名者以史証之爲奕也

唐幽棲寺浮圖銘 正書開元六年七月今在汜水縣

浮圖銘爲幽棲寺尼正覺作也詞無可錄而書亦有楷體其用筆拙滯如魏齊時庸手爲之唐石刻似此絕少

唐華岳精亭昭應之碑 咸廙撰劉升八分書開元八年今在華陰西嶽廟

碑在嶽廟尙全整金石文字記跋此謂古碑陰多無刻字故後周之碑而唐人得以刻之然攷水經注樊城西南有曹仁記水碑杜元凱重刻其後書伐吳之事蓋古人簡便不重煩

如此又渭水內載漢文帝廟數碑一碑是建安中立漢鎮遠將軍段煨更修祠堂碑文漢給事黃門侍郎張昶造昶自書之魏文帝又刻其碑陰二十餘字此又碑陰刻字更在杜征南之前者若至近世磨滅往代碑碣欲以自張其迹未幾而亦頹殘作柱礎矣悲夫

唐蘇州常熟縣令郭府君墓誌銘 正書孫翌文開元九年正月今在洛陽

郭君思謨與思訓昆弟也前思訓誌載曾祖興周上黨郡守平東將軍此誌獨以爲名昇莫識其所謂也思謨始以孝子徵解褐拜定州安平縣丞轉江陽縣丞擢武功尉遷常熟令又載其仁孝之感慈烏銜肉菴蘿冬實取以供母當時上之天后命史臣褒贊而新書孝友傳不附其名或者亦飾爲之

與思謨父幽素舉而身又應廉讓舉以見唐制之繁如此

唐少林寺賜田牒 正書開元十一年十二月今在寺裴漼碑陰之下

牒錄當時賜田緣由勒之于石後題銜有判官殿中侍御史趙冬曦副使國子祭酒徐堅中書令都知麗正修書張說三子爲唐顯人並見新書本傳然証之于史冬曦開元初遷監察御史坐事逐岳州遷復官不言爲判官殿中侍御史堅自始末歷官亦不言其當開元時爲國子祭酒舊書同而獨見之此牒張說傳下制改麗正書院爲集賢殿書院授說院學士知院事舊唐書徐堅傳開元十三年改麗正書院爲集賢院百官志開元十一年置麗正院修書院置使令牒在十一年與志既相符而說即首膺是任亦已榮矣然不見諸史者史有闕也非是牒後世其孰

知之嗚呼此予集錄之勤且煩其有以也夫又容齋三筆唐世符帖文書今存者亦少隆興府揔持寺有一碑凡三牒今按此牒亦足以知唐勅牒之制如此又不獨如洪氏所見也

唐述聖頌 正書開元十三年今在華陰縣

碑首列京兆府富平縣尉達奚珣撰序左補闕集賢殿直學士呂向撰頌并書珣從逆不足道向見新唐書文藝傳進左補闕在開元十年後與碑合至叙所云法駕時巡路直玆岳將選巨石先期底功又言吾君有光比夫周銘弁山漢祠少室云云盖由元宗自爲文勒石西嶽詔向爲鐫勒使故珣述其事俾向爲文頌以二人共成一碑唐賢集內墓誌銘亦多此體

唐修古義士伯夷叔齊二公廟碑 梁昇卿撰并書令任滿州

碑爲二賢修廟記也其所云二公諱伯夷叔齊案春秋少陽篇所載夷齊名氏尙不足據况昇卿以附會無實之詞遂見于碑宜其爲世所訾至如以夷齊爲殷時遼東孤竹君之二子則更悠謬失倫方孤竹建國豈得以殷時遂有遼東目之臨文牽合乃至于此蓋考之未審也新是廟者縣宰太原王公而碑之刋立則在開元十有三年惟一月既望云

唐慶唐觀紀聖銘 八分書元宗御製御書開元十七年九月

碑題有龍角山文內亦云改山號爲龍角則山舊蓋名爲羊角也冊府元龜載開元十四年制爲元元皇帝置廟于羊角廟中此即當時山名可據如是又文內武德三年四月于時

太宗爲秦王討宋金剛總戎汾絳新唐書太宗紀三年四月擊敗宋金剛于柏壁金剛走介州是也又云改浮山縣爲神山與舊唐書地里志武德四年改爲神山合

唐麓山寺碑并陰行書李邕撰并書開元十八年九月

碑舊爲集録者所收僅見碑陽而已其陰則自予遊長沙始得之者也此碑爲世所重然惟題曰嶽麓寺碑今證以題額作方篆陰文凸起蓋爲麓山寺碑再証之文内亦云麓山寺者皆太始四年之所作也而杜工部詩又稱嶽麓山之南則向所名嶽麓寺碑疑爲非實又石墨鐫華云在岳州府金石文字記云今在寺中皆得之傳聞予以目驗覩是碑在書院之右十餘步碑陰列銜書名爲妄庸人題名交午横貫以致損

佂不可次第余稍就其可辨者志之第一層有功曹參軍字
僉部員外同正李字戶曹參軍士曹參軍參軍趙參軍劉利
器字又錄事王敬撰博士張長卿可見者三人又下博士王
獨存姓而已又郴令姓名缺贊尚可尋讀成句有曰禮樂仕
門缺君子同官比能隣缺爲美坦坦爲懷謙謙處已有力豐
碑下漫滅第二層首行長沙字可辨三行康楚元名四行成
麟字五行上桂國懷靖字皆彷彿可辨下數行并有尉員外
同正字間行亦有贊名家缺意君子德心缺木繁林階下無
訟堂上有琴大絃以雅小絃不淫又有醴陵令李仁丞張道
主簿張思巳尉李璺尉張光庭衡山令劉咸之丞劉員外尉
王光大尉周待徵湘鄉令王武信下缺不全者陽令孟瀏陽

令主簿張字又贇華宗齊德利器缺播政震雷缺有典有則字可見第三層有鄧洪敏石泰桓嗣宗張輝楊庭訓朱封禪祝仁期姓名悉存此以予攷之碑陰諸列名者皆不顯于唐世而所見又剝蝕無餘然甚由予爲收錄使後世知有其名者必自此發之也坦字缺畫以避肅宗諱旦故書之如此地里志衡州下衡山本隸潭州神龍三年來屬今碑在開元十八年則衡山隸衡州久矣然衡山令猶列讚于此何也豈與守潭者有舊識與今守潭者名在碑陽獨彥澄字存餘有政和題名一淳缺題名下牛元者題名一其大書橫勒者則前明提學郭登庸也

唐尊勝陀羅尼石經幢 正書年月見跋文今在石窟寺前殿東

石幢當開元十九年率府長史王元明立其後大中八年重立及漢乾祐元年又重立余著錄存之以為五代之際喪亂尋仍雖其世數歲月亦紊易不可攷知而獨是幢稱大漢者詳也其云乾祐年初歲次涒灘月建辛酉五日辛巳者漢高祖改元乾祐戊申之歲八月五日也又佛殿之西石幢行書者一為長興三年八月所建今完好

唐重敘隴東王感孝頌 八分書開元二十三年七月

碑後載唐濟州刺史楊傑重敘斯文今案其文始以齊武平元年正月二十一日雕瑩前稱開府儀同三司尚書右僕射尚書左僕射尚書令攝選新除特進使持節齊州刺史隴東王下一字缺其左旁惟右一月字顯當是其名而北齊書有

隴西無隴東王竟莫詳爲何人也碑中凡王字皆鏟毀亦在
金海陵時金石文字記作孝子郭巨碑引碑文闕邕撰恭之書武平元年正月並與今碩合但此係唐人重叙刻者而顧氏以爲齊又云正書與余所見八分書亦懸殊或顧氏所收爲北齊原碑與

唐大智禪師碑八分書嚴挺之撰史惟則書開元二十四年九月今在西安儒學

碑盛述大智勤行戒律至後終以皈依比于昔人稽首東向歔心廬嶽者以爲懇慕之極致挺之傳云溺志于佛與佛屠惠義善義卒衰服送其喪已乃自葬于其塔左其迷溺不返有由然矣挺之題銜中書侍郎者史亦未及惟則書殊肥重無足取

唐景賢大師身塔石記羊愉撰釋溫古行書開元二十五年八月今在會善寺

記載景賢沒于開元十一年八月春秋六十有四唐文集如

柳子厚誌僧年皆作僧臘葢彼教法謂出世即不復以俗年計筭而此獨書春秋與隆闡法師碑同豈亦不襲浮屠氏語耶書逸峭未以其僧徒易之也

唐錢塘縣丞殷府君夫人墓碑銘 顏真卿撰并正書開元二十六年七月今在洛陽

碑四面鐫字半已損滅其序夫人號缺一字定而不書諱字葢婦人不以名行雖表墓之文亦不輕布如此又言夫人贈華州刺史昭甫府君季女與魯公之父爲同父而生者宜魯公臨文之愼也

唐任城橋亭記 八分書游芳撰文王子言書開元二十六年閏八月今在濟寧

記文叙開元十三年告成於岱元宗紀十一月庚寅封于泰山是也其云翠華之往則北巡濟河玉軑之旋則南指陳宋

唐時東巡途次猶可案指又云陽門橋當會之要衝卽遂二字古通用唐人諱文推崇本朝輒用空三格或跳行書之此碑獨叢雜有空三格四格六格七格十格不等莫詳爲何意

唐易州鐵像頌 行書王端撰蘇靈芝書開元二十七年五月今在易州

易州太守盧君暉字子晃造鐵像郡人張皇其事勒爲頌文暉見唐書宰相世系表官太原少尹者當卽其人碑後載盧君開北山通車道三所有官坐鎭白楊谷義院諸名以韋濟開偃師東山下新道例之暉亦宜附入地里志而史文不及豈有所遺耶暉又置縣三曰五迴曰樓亭曰板城地里志五迴開元二十三年析易置并置樓亭板城以碑案之首發議

建晉者自盧君始也君又造驛店軍營廳廊水磑信詞才吏

矣

唐守易州刺史田琬德政碑 行書徐安貞撰梁靈芝書開元二十八年十月今在易州

田琬字正勤開元二十四年除易州刺史碑盛述其爲政有惠爲州人所樂而推其先世云敬仲適齊因陳爲族周齊聲近遂氏於田新書宰相世系表陳田聲相近與此符合史記田敬仲世家以陳字爲田氏索隱曰據史此文敬仲奔齊以陳田二字聲相近遂爲田氏然則陳田聲近蓋由舊說也荀子不苟篇田仲注曰仲齊人處於陵孟子作陳仲史記游俠傳東陽田君孺索隱曰漢書作陳君孺皆可取以附證此碑之所依據又碑稱戶部尚書王晙太子太師蕭嵩案晙與嵩

並見唐書本傳稱官與碑合

唐夢眞容碑 蘇靈芝行書開元二十九年六月今在盩厔縣

碑言元宗自言夢見玄元皇帝余案此漢桓帝故事是元宗躡而行之隸釋老子銘延熹八年八月皇上尙德宏道含閎光大存神養性意在凌雲是以濟心黃軒同符高宗夢見老子尊而祀之可類徵也

唐金仙長公主神道碑銘 行書徐嶠之撰明皇御書開元缺年今在蒲城縣

碑損蝕以新唐書相校公主始封西城縣主碑云先帝之龍潛藩邸公主以王女受封是其事也但碑云以丙午之歲度爲女道士丙午當神龍二年史乃以太極元年爲道士非也唐諱丙爲景此獨仍其字豈由明皇御書乃從巳祧不諱之

例耶公主居東都開元觀與傳言榮觀京師者符又史於公主降日薨年亡者闕而不書此當以碑補之云薨開元昨

唐內侍省功德碑 行書開元缺年今在洛陽龍門

碑過殘蝕不見書撰人名氏金石攷作御製御書案文首稱弟子右監門衛將軍缺上柱國渤海郡開國公內供奉高力士又有稱光祿大夫內侍省內侍缺宏農郡開國公內供奉楊思勗二人並見唐書宦者傳餘人名多可識以後不具錄後題一百六人奉為大唐開元神武皇帝云云則諸宦者為天子祝釐也必非御製御書金石攷不及細檢爾末列宮闈局給使內供奉百官志凡無官品者號曰內給使碑所記與志合

唐虢國公造像記 行書開元無年四月今在洛陽龍門

記文已殘滅首稱虢國公下名氏缺惟存一邛字蓋易字脫其上半攷唐書宦者傳楊思勗封虢國公即其人也記稱橫行邊徼追馬援之功以傳証之開元初安南蠻渠梅叔鸞叛思勗築馬援故道出不意賊駭眙不暇謀遂大敗封尸爲京觀而還記所指謂此又封虢國公在從封泰山時元宗本紀開元十三年十一月庚寅封于泰山今記文缺年當亦屬十三年後也

唐張之宏撰兗公之頌 包文該正書天寶元年四月今在曲阜

碑頌以之宏爲曲阜令承渤海李公命所撰文庸猥無可紀唯云俯徵舊禮照此兗公齊唐書禮儀志贈顏子淵兗公在

開元二十七年八月今碑稱兖公者由此也碑言顏子字子泉避高祖諱使然

唐隆闡法師碑 行書天寶二年十二月今在西安府儒學

碑無書撰人姓名而首行名題大唐實際寺故寺主懷惲奉勑贈隆闡大法師下復有懷惲及書懷惲巳故矣焉能自書又所謂及書者措詞益莫可曉也碑云懷惲二十一代祖安胥丞相襲爵鴻臚公高祖毓黃門郎遷太子庶子祖英唐解褐太常太祝襲爵天平公尋轉吳王祭酒碑旣書永昌元年勑徵法師爲寺主後遂言以大足元年十月二十二日神還春秋六十有二大足元年以長安元年正月丁丑改故碑巳云然隆闡世想也而詭尙異教至此悲夫

唐聖德感應頌 八分書李林甫撰徐浩書裴迥題額天寶三載三月今在登封嵩陽書院門外

碑叙元宗命道士孫太冲設醮燒丹而林甫從恩神奇其事攷之通鑑天寶四載元宗謂宰相朕于嵩山鍊藥成即指此碑列林甫銜內朔方節度等副大使案舊唐書林甫傳天寶改易官名爲右相停知節度事今碑有右相與史合而仍節度朔方則未嘗停其使職也題額者裴迥見宰相世系表稱迥司封員外郎地里志河南有伊水石堰天寶十載尹裴迥置以碑推之天寶三載已云守河南尹河南水陸運使兼東都留守豈不亦久于其位與宜其建置便于人也徐浩在本傳惟云遷累都官郎中據此碑題蓋由檢校尚書金部員外郎 徐浩碑道碑還金部員外郎 歷階至都官而史文從略故不悉書嵩陽

石刻多遺損頹此頌獨無恙亦由石質過大捶搨者少而易于保完又何其幸與

唐潘智昭墓誌銘 行書天寶七載七月無書撰人名氏

潘府君名智昭字洛京華原人誌歷叙其上世云楚大夫汪之緒也左氏傳楚有潘尫賈氏注楚大夫師叔字今誌作汪與傳文不合又智昭祖觀太中大夫行司津監唐書百官志龍朔二年改都水監曰司津監使者曰監以是推之觀行司津監即其爲使者在龍朔以後也誌內戊字缺畫又書景時景時者丙時也時皆用支此獨用干他文亦不見惟北齊書南陽王綽傳有景時

唐靈運禪師功德塔碑銘 行書崔琪撰勤書天寶九載四月今在登封縣少林寺

碑稱上人諱靈運蕭姓蘭陵人梁武帝後皇考翥虢州恒農縣尉其叙靈運世系如此今額題行書與碑既非一手而又誤指靈運即梁帝皇嗣臨文失檢殆非實也碑側下有辛秘題名其文云元和十二年閏五月二十九日河南尹辛秘奉勅祭中嶽散齋于此寺正書凡五行俱完好竊怪葉封嵩陽石刻記可謂博采矣然亦遺而不收獨予乃始得之故益自矜惜爲可寶也辛秘見新唐書本傳累遷汝州常刺史河南尹與題名合

唐修殷太師比干廟碑　正書李翰撰宋張琪書朱子才立石天寶十祀今在汲縣

碑重立字畫過纖已漸損蝕不大顯鑿文爲李翰撰翰見新唐書文藝傳云翰擢進士第調衛尉今碑自序天寶十祀余

尉于衛者是也然天寶三載于正月巳改年爲載而翰猶于
文內稱祀載祀古雖可通但失當時改制之意未審翰何爲
率然至此翰旣上巡功狀表諸史官而于太師忠烈之跡猶
三復言之非如世所號爲文士也

唐永泰寺碑正書靖彰撰荀望書天寶十載閏三月今在嵩山永泰寺

碑建于天寶十一載稱年爲載是也今文云貞觀二載神龍
二載當時元宗自欲變年爲例未嘗易及祖制又文稱隋仁
壽二載并前代亦追改之緇流不學輒遷就下此多寶佛塔
碑亦云天寶元載岑勛之碑內書隋字仍作隨案金石文字記云廣世
失與此并同

南孔子廟堂碑歐陽詢九成宮醴泉銘王知敬李衛公碑高
宗李英公碑天后順陵碑于敬之華陽觀王先生碑裴漼少

林寺碑皆然獨孤府君碑陶府君德政碑梁師亮墓誌銘並作隨當日金石之文二字通用自司馬溫公作通鑑以後始壹用隋字而水經注湞水東南逕隋縣西隋字作隨則知此自古人省筆之字謂文帝始去辵而爲隋者未必然也秦漢隸字原穀阮君神祠碑其祀隋廢集韻隋文帝省隨之辵以爲代號而史傳巳多假用此字碑云隋蓋隳之省字原証以隋失倫爲附識于此

唐張府君墓誌銘行書田穎書天寶十五載四月

誌云清河張公字希古晉司空華之裔孫也書字而不書名未審當日何所避忌遂使後世不知其名也歷官有云累遷馬邑郡尙德府折衝都尉游擊將軍上柱國員外置同正員新唐書兵制太宗貞觀十年號統軍爲折衝都尉別將爲果毅都尉諸府總曰折衝府凡天下十道置府六百三十四皆

有名號杜牧之云折衝果毅府五百七十四會要云關內置府二百六十一又置折衝府二百八十今此誌尚德府亦當時名號可見者其他如姚懿碑貶授晉州高陽府折衝都尉臧懷恪神道碑七子內有游擊將軍崇仁府折衝希崇漁陽郡君李龕銘有轘轅府折衝都尉郭敬之廟碑有雍北府金谷府碑陰有成皋府與德府晉陽府李輔光墓誌有涿州仁賢府張詵墓誌銘祖元植皇朝盧龍府折衝田琬德政碑以功授合黎府別將歷果毅轉折衝皆不可僕數宜類舉以與史志相証也又志下文子長曰行瑾次曰崇積並武部常選武部即兵部舊唐書元宗本紀天寶十一載改兵部爲武部此尤足取証

金石三跋卷之第二終

受業王裕棫
王思錫校

偃師武億虛谷著錄　　男穆淳編　　孫耒重校刊

唐憫忠寺寶塔頌行書張不矜撰蘇靈芝書至德二載十一月十五日在寺茶局後小房壁上

頌由史思明既降爲肅宗作也案舊唐書肅宗紀思明以至德二載十二月己丑表降然此頌已載十一月則當時尚未臣順兇徒豈肯早爲稱祝葢思明既欲歸命遂先以此貢媚爲容身之具亦或然也或云至德二載字凹陷亦似後重刻者此又不然頌內明言作鎭繼統據爾雅歲在酉曰作噩至德二載正爲丁酉葢必無誤也若稱肅宗尊號以大聖字移文武之上與史不合則如顧君云思明誅後此地歸唐後人重刻者近之

唐郭敬之廟碑正書顏眞卿撰并書廣德二年十一月今在陝西布政司署

敬之汾陽王父也碑列其上世云漢有光祿大夫廣意生孟儒爲馮翊太守又云隨有金州司倉履球府君舊唐書地理志金州隨西城郡武德元年改爲金州是隨不名金州而文亦遷就爲之也下文篤生唐凉州司法諱昶府君生美原縣主簿贈兵部尚書諱通府君今案新唐書宰相世系表廣意作廣智昶作隴凉州法曹亦非金州司倉而通作美原尉尤不言主簿碑在當世魯公自所書宜爲有據而表或誤也碑載敬之遷扶州刺史又渭吉二州刺史又授綏州遷壽州據表所書敬之吉渭壽綏憲五州刺史與碑歷官數亦合而其地獨不載扶州又別書一憲州攷元和郡縣志憲州無文新

唐書地理志始有之其小注云憲州本樓煩監牧嵐州刺史領之貞元十五年別置監牧使龍紀元年李克用表置州曾唐書志作貞觀十五年楊鉥爲監牧使下又云龍紀元年特置憲州于樓煩監則憲州蓋起于唐末故元和志不載而當敬之時州尚未設何以云爲刺史由是言之知表亦誤也今碑所云扶州者當依以爲正

唐贈工部尚書臧懷恪神道碑 正書顏眞卿撰并書今在三元縣

碑不見立石年月而文內已載廣德元年詔此碑所建亦必後于其時又云開元初嘗遊平盧屬奚室韋大下公挺身與戰所向摧靡新唐書室韋傳惟載開元天寶間凡十朝獻其後貞元四年與奚共冦乃見于傳證之碑則開元初已內侵

而史益失錄又碑下文遇突厥斬啜八部落十萬餘衆于狼頭山今撿突厥部落無此名通鑑聖歷九年九月改默啜爲斬啜當時武后憤其解寇故從爲此號而晉公亦襲用之然懷恪應變紿敵功不爲細乃卒不附突厥本傳亦其疎也又所云僕固懷恩父設支適在其中獨身遮之由此獲免遂與設支部落二千帳來歸案之唐書皆不合傳載懷恩鐵勒部人則懷恩父亦舊屬鐵勒矣又云乙李啜生懷恩世襲督都則傳言父益名乙李啜今碑乃云懷恩父設支則又名設支矣至云與設支部落二千帳來歸設支又自有部落及開元初來歸始爲唐臣亦非世襲都督者疑此數事史文皆未悉並當以碑爲據且足補突厥室韋二傳之闕則是碑之傳益可寶也

唐唔臺銘篆書 元結撰瞿令問書大曆二年六月今在永州

銘搨本假之吾友書源後附以黃山谷跋及書磨崖碑詩字尤奇偉可喜跋所云崇寧三年三月己卯今山谷集刻本脫三月字則己卯日竟無所屬又下列敘偕守能志觀德清義明等衆而刻本以等衆作崇廣不能爲文刻本作豈復能文偶强作數語惜桼少游已下世刻本亦少偶字及已字詩內鳥擇栖刻本鳥作烏至臣結春秋二三策句刻本春秋作春陵此其尤謬不可不以石刻舉正者也攷次山春陵行自敘荅爲諸使徵求而發于中興碑無所寓詞惟易以此石作春秋二三策與碑云天子幸蜀太子卽位靈武其中隱寓貶例此春秋之義也集刻牟謨于工人而此跋又謬遠爲世所不

見故爲存錄以訂近本之踈使校勘者知有考也

唐光祿卿王訓墓誌銘正書嗣澤王𢟍撰并書大歷二年八月

王訓字訓瑯琊臨沂人誌所載祖同皎父繇並見新唐書然史言同皎相州安陽人誌以爲臨沂人當各據其郡望占籍書之非別有異也誌言同皎皇光祿卿駙馬都尉贈太子少保今案史但云睿宗立詔復官爵而不及贈官誌言繇皇特進太子詹事駙馬都尉贈大傅尚永穆長公主史亦云繇尚永穆長公主而不及歷官者于文略也史載繇生子潛今訓亦爲繇子訓娶嗣紀王鐵誠之季女致宗室世系表云澄初名鐵誠合而撰誌者爲嗣澤王𢟍表惟書𢟍守光祿卿而已今誌仍有前秘書監亦𢟍所歷官則未之及宜依此互舉也

唐李季卿撰先塋記 李陽冰篆書 大歷二年

碑斷裂季卿名已不存惟從子陽冰書完好新唐書陸朔傳御史大夫李季卿宣慰江南潘孝子頌稱大歷中宣慰使李季卿蓋卽其人前有細書云是碑年代湮遠風雨昏漬字體不完讀者斯泥吳興姚宗萼覔安遜重刻大中祥符三年九月十四日畢功碑學書訓詁體雅奧亦不多見從子較唐人俗稱姪男者爲近古 朱子語錄姪字本非兄弟之子所當稱當稱從子

唐故張禪師墓誌銘 正書無書撰人名氏大歷三年二月今在洛陽龍門

張禪師諱義琬字思靖俗姓董氏河南陽翟人傳會善大安禪師印法者也誌載其開元十九年七月滅度時云後卅年有大功臣置寺度遺法至大歷三年二月果爲汾陽表請賜

謚號大演禪師又稱汾陽爲文武朝綱字缺一國老忠義司徒尚書左僕射朔方大使相國者文武朝綱之號他亦未見

唐元次山墓碑 正書顏眞卿撰并書大歷四年十一月今在魯山縣學

碑舊在青條嶺予近所見搨本蓋魯山李居來家所藏持以贈予者字間有剝泐證以舊志所載全文讀之始無遺缺碑云曾祖仁基朝散大夫褒信令傳乃作寧塞令次山父延祖歷魏城主簿延唐丞傳僅云再調春陵丞而已春陵漢舊縣景文書唐人仍襲用舊名使其歷官所在後世幾不可考殆非例也元和郡縣志春陵故城在延唐縣北十里景文于傳書之其亦用古之過而遂僻澀如是與凡史以紀實也作尋常文字猶不宜遷就其詞况于成一代之史以俟後世其毋

蓋滋之惑而大失眞與碑載次山起家爲道州刺史爲西原賊所陷人十無一戶纔滿千今傳云遺戶裁四千攷次山舂陵自序道州舊四萬餘戶經賊以來不滿四千傳所書當據此文而碑云戶纔滿千眞卿在當時手自傳錄理亦不謬然或更有所本與殆亦詩人靡有孑遺之謂與次山祖傳云諱亨字利貞碑惟云利貞由避肅宗諱不書

唐故太尉文貞宋公碑 正書顏眞卿撰并書大歷五年十二月追建當七年九月今在沙河縣

碑自宋崇寧二年范致君因謁墓下蓋目得之其所錄碑側文亦詳確可案也趙明誠著金石錄跋此碑以碑言公有七子曰復昇尚渾恕延華衡乃八子也魯公所撰碑側記亦曰公之第八子衡謫官沙州蓋廣平寔有八子唐書闕復延二

人而此碑曾公誤書八子字爲七爾余案新舊唐書璟本傳皆闕復延惟宰相世系表列璟八子獨全趙氏葢未嘗檢及又曾公記碑側已言第八子而于璟碑書七子此必非誤自曾公亦爲傳刻者過也趙氏又以碑云自吏部侍郎兼攝尚書左丞而史不載後自楚州刺史歷魏兖冀三州兼河北按察使遷幽州督都復爲魏州而史但言歷兖冀魏三州刺史河北按察使進幽州都督而已是兼攝尚書左丞與復爲魏州誠如趙氏所指二史皆未之及然余又以碑案璟之歷官方其始也調上黨尉以後轉王屋主簿又轉合宫尉又授錄事叅軍凡三遷官然後拜監察御史裏行自此又遷殿中侍御史又遷天官員外郎然後爲鳳閣舍人新書但于自上黨

尉而下郎書爲監察御史遷鳳閣舍人而舊書以累轉鳳閣舍人包之其失皆畧也新書四年遷吏部兼侍中證之此碑所載四年遷吏部兼黃門監五年復兼侍中八年拜開府儀同三司此新書省文誤也舊書四年遷吏部尚書兼黃門監明年官名改易爲侍中與碑次敘符合而新書遂于兼侍中亦附之四年之下則中間方隔一年其官仍名黃門監而牽連書之至此是尤疎也舊書弱冠舉進士據碑言十六下郎稱明年進士高第則璟年十七成進士猶未及弱冠也新書删弱冠二字較舊史爲不苟矣又碑言十三年駕幸東都新舊書本傳及元宗紀皆作十二年或碑亦摹勒有失眞耶然新書本傳遂改易其文作東巡泰山則爲非是案紀十三年

乃有封泰山之文其于幸東都葢已兩書之而畧文又誤以二事合爲一此大不可也新舊書並以璟二十年請老碑作二十一年公抗疏告老碑從當時盧僎所上行狀宜可據璟之子復先璟卒昇尚書郎太僕少卿宰相世系表作太僕少卿渾職方郎中諫議大夫御史中丞東京畿採訪使太子左諭德表作太子右諭德華判入高等登封尉尉氏令表作尉氏令衡右散騎常侍兼御中丞河西節度行軍司馬表作河西行軍司檢校左散騎常侍其中詳略亦可參証然史載廣平諸子皆荒飲俳嬉而碑云或肅或文或哲或乂克篤前烈以休令聞嗚呼諛墓之詞雖賢公亦不免若是歟新舊書言渾恕尚坐贓皆書地而華衡得罪獨從畧焉今碑言衡謫居

沙州是亦史所未及可備錄也外又有神道碑側記趙德父已具錄茲不再贅云

唐干祿字書 顏元孫撰顏眞卿正書大歷九年正月

金石字文記收得此本証其序稱第十三姪男眞卿書推明姪男爲當時俗稱語不爲無據然曾公臨書亦少有訛舛証之說文繫傳云此書釐字改末爲牙罷字轉门爲向鄰正體也而謂之訛隣俗謬也反謂之正益爲病矣益徐氏所訂已如此惜余未覩全本爲一詳攷也又徐氏謂顏元孫作干祿字書其從孫眞卿書之于石案序旣云第十三姪男家廟碑又云生我伯父諱元孫則從孫殆從子之訛傳抄者不及審也爲附正于此

唐王忠嗣神道碑 正書元載撰王縉書大歷十年今在渭南縣鄉賢祠

忠嗣爲唐顯人其在本傳稱忠嗣太原郡人家于華州之鄭縣新唐書云忠嗣華州鄭人今案碑五代祖隨周武帝入關署馮翊掾因從家于鄭今爲華陰人所錄較詳于史而史特就其占籍之始言之宜參之此碑爲據也紀功與史同然其文頗贍麗可喜蓋亦所謂當時體也碑僅磨泐數字細推皆可識唐石刻之幸完整無缺者如是碑亦不多見其爲後人取資多矣

唐右僕射裴府君神道碑 書撰人名氏缺金石錄作楊綰撰盧曉八分書大歷十一年二月今在洛陽

裴府君遵慶唐書列傳並取之此碑而載此君歷官頗簡略

金石錄已指其疎然碑言轉司勳吏部郎又遷兵部戸部侍郎傳並亦未之及趙氏旣摘言兵部而戸部仍不爲傳文舉遺當更依碑爲據也碑于論蕭克濟罪案云才辨不足聚人今傳以才辨作財賦語太簡易恐失其實

唐王府君斷碑 行書侯冕撰大歷十二年二月今在高陵

碑拓本下截巳斷脫文云王惟聖後系出田宗其氏尚可推如此而府君諱嚴清字嚴清則亦以字行也又載汾陽王以吉昌濁河上流邊郡善地戎州寇落易動難安永言綏𢖍帝可其奏仍乘傳走郡是王君亦由汾陽薦擢而獲膺此劇任其偉略宜不可沒然如碑所云又敷異術載底吉祥猛獸渡河而去境恐亦文人緣飾于詞不可據也猛獸蓋避唐諱

虎字銘內聖祀百廿奕廿其昌廿濟其英亦作廿唐人避世皆作代此獨缺畫又下東幾何幾亦缺畫案幾為元宗隆基嫌名所諱然劉知幾改名子元見于新唐書本傳初不聞其缺畫今觀此碑亦以見當時之制益不盡見典文而韓退之諱辨猶云不聞諱滸勢秉機豈其然歟幾且為之缺畫然則機豈有未避者與

唐贈揚州大都督段府君神道碑 正書張增書大歷十四年閏五月今在汧陽縣

段府君行琛太尉秀實之父也碑敘其世系云曾門德濬初羅否運播遷隴坻新唐書所稱秀實曾祖師濬仕為隴州刺史留不歸即其事也然碑指為行琛祖於秀實為高祖而傳仍以為曾祖且碑言播遷則已非從仕矣又其歷官如碑

所指亦惟在周辟奉朝請入閣直文林館更無所謂刺史也凡此皆疑傳文爲誤碑云曾門德濟下言大父操考達則德濟即行琛曾祖名唐人重嫌忌必非敘他文直犯其家諱者而傳稱曾祖師濟德誤作師亦宜以碑爲正也行琛以碑言天寶九載夏之季序遘疾至乙酉奄歸無物攷秀實本傳李嗣業爲節度使而秀實方居父喪表起爲義王友充節度判官

嗣業傳爲北庭行營節度使亦在收復東都之後

然則嗣業爲節度巳當至德改元爲天寶之十四載通鑑上命河西節度副使李嗣業將兵赴行在下言以秀實自副將之其語可案據而傳謂居父喪即在此時推之碑言天寶九載者益誤姅失考也通鑑天寶十載右威衛將軍李嗣業勸仙芝宵遁別將汧陽段秀實詬

嗣業執其手謝之還安西言于仙芝以秀實兼都知兵馬使爲已判官新通鑑文是嗣業爲右威衛將軍而秀實爲判官距天寶九載父卒方閒一歲正居喪時也于事爲得其實

顏氏家廟碑 顏真卿撰並正書建中元年七月今在西安府儒學

碑魯公自敘歷譜其世系所出以逮子姓號爲詳備然載先出于顓頊之孫祝融孫安爲曹姓其裔邾武公名夷甫字顏子友別封郳爲小邾子遂以顏爲氏顧亭林案左傳襄十九年齊侯娶于魯曰顏懿姬其姪鬷聲姬注曰顏鬷皆姬母姓當云母氏則顏之爲姬姓爲魯族審矣姓譜曰顏姓本自魯伯禽支子有食采顏邑者因以爲族其出于邾之說本自圖稱葛洪恭徒見公羊于邾有顏公之稱而不考之于左氏也莒之犂比公豈必爲犂彌之祖乎

案魯公嘗承其家學如師古註急就篇顏氏魯伯禽支庶食采顏邑因著族又顓頊之後封邾邾武公名夷父字顏公羊傳謂顏公其後遂稱顏氏故魯公臨文不檢已爲後人所譏而世尤妄爲韋附乃于已之所祖而肆誣焉抑何悖與又碑敘之儀則謂黃門兄令北史云之推弟之儀魯公去隋未遠又上書不過五世此必有所據史載之推二子長曰思魯次曰敏楚碑作愍楚敏與愍音同故通用之若之儀碑載出爲集州刺史新野公北史于子儀拒命下云出爲西疆郡守及踐極詔徵還京師進爵新野郡公開皇五年拜集州刺史較碑頗詳而進爵亦稍有先後此又可互見乃足覩其全者故亦不可不兼取資也

唐美源公劉新廟碑 高郢撰張謹書貞元六年十一月今在邠州本廟內

碑載作新廟遷于南郭者張公獻甫也獻甫歷官當貞元四年已爲邠寧節度觀察使檢校刑部尚書兼御史大夫邠寧郡王案新書本傳德宗西幸又從渾瑊討朱泚戰多累遷至金吾將軍檢校工部尚書下遂言貞元四年代韓遊瓌領邠寧節度使而碑作刑部又兼御史大夫邠寧郡王史皆不備凡此皆依碑爲詳德宗紀貞元四年九月庚申吐蕃寇寧州邠寧節度使張獻甫敗之今碑所謂戎醜是膺授鉞而至是其事也碑後云自先幽州大夫以來一門四人幽州張守珪也四人者則獻誠獻恭及則與獻甫當時伐閱之盛若此可謂濟美矣

唐鴻臚少卿張敬詵墓誌銘 正書薛長儒撰貞元十年今在洛陽

張君有夫人合葬墓誌銘書其上世及此君占籍歷官名字皆互異已詳合葬墓誌跋文惟此誌稱東都副留守河南尹裴公請命公爲押衙以時攷之謂晉公也

唐會善寺戒壇記 八分書陸長源撰陸郢書貞元十一祀七月今在會善寺

碑首行陸長源列銜有云汝州刺史兼御史中丞考之新唐書本傳惟由汝州刺史爲汴行軍司馬昌黎集董晉行狀貞元十二年八月上命汝州刺史陸長源爲御史大夫行軍司馬令長源作記當貞元十一年已稱兼御史中丞然則入汴時長源蓋由中丞復進爲大夫而史皆缺不載其後題年月乃云貞元十一祀龍集乙亥大火西流之月變年爲祀而太

書龍集乙亥皆依古爲文長源好奇如是卒幾于難亦足悲夫

唐贈太保李良臣神道碑　正書李宗閔撰楊正書貞元十一年八月今在榆次

碑紀光顏爲其父良臣請文送書及光顏功績悉與唐書符李光進傳云其先河曲諸部姓阿跌氏貞觀中內屬今以碑証之良臣王父當唐初受命太宗文皇帝已即大位遂率其所統南詣靈武請爲內臣於時方在貞觀初而史以爲中非其實也宰相世系表敘鷄田李氏自良臣始惟云襲鷄田州剌史而不著鷄田列爲內地建置剌史之由案碑良臣王父賀之太宗拜爲銀靑光祿大夫鷄田州剌史充定塞軍使表宜緣此爲文然後子孫襲職始有因依良臣父延豐襲鷄田

州刺史以功加開府儀同三司太常卿上柱國贈工部尚書表旣未詳延豐生三子長曰光玭爲朔方都將表亦無文而于艮臣下卽書光進次光顏是脫其長子不錄益于史爲失紀皆宜依碑爲據也永叔作表當本其人之家譜而譜以子孫自敘必不致漏至此或鷄田李氏傳譜已佚永叔但卽舊史所錄而存之以備李氏宰相之一宜其有未備也與世稱榆次三碑此葢其一倘有光進光顏二碑余屬少山致其鄉人覓之今猶未獲也

唐濟瀆廟北海壇置祭器銘 八分書張洗撰貞元十三年今在濟源

濟源令張洗字濯纓爲濟瀆北海廟壇自置祭器不勞官民旣成用假始末刻之于石今案其文云有唐六葉封茲瀆爲

濟源公置瀆令一員祝史一人齋郎六人執魚鑰備灑掃新唐書百官志云五岳四瀆令各一人正九品上掌祭祀有祝史三人齋郎各十三人較之碑所紀益倍其數不知何時增益爲之也或志文他有所據今亦未能詳也碑又云北海封爲廣澤王天子以迎冬之日命成周內史奉祝文宿齋袞冕七旒五章劍履玉佩爲之初獻縣尹加絺冕六旒三章劍履玉珮爲之亞獻邑丞元冕加五旒無章亦劍履玉珮爲之終獻濟源唐舊屬洛州故成周內史爲之攝祭禮儀志祭北海及濟于河南是其事也然志文不詳其儀數余故備錄存之洗字濯纓而題云濯纓不才謬領茲邑臨文自稱其字非用謙之道也器物名數題在碑陰者尚未折得今此本亦假之少山氏

唐澄城縣令鄭公德政碑 行書撰文人缺鄭雲逵書貞元十四年正月今在本縣

碑殘泐金石文字記云公字叔敖鄭州滎陽人而不得其名今案碑前列十一年閏八月辛巳詔諭銘紀左馮翊澄城令鄭楚相功德于其理所之南門楚相即其名故下惟云字叔敖而名不再見顧氏殆失檢也鄭君初擢秀才第爲東觀校書郎授長安府至于宰是邑百姓孫士良等請命朝省斯頌作焉後又言左司郎中宇文邈修功善狀逵唐自武后聖曆二年制州縣長吏非奉有勑旨毋得擅立碑于是凡以政績將立碑者具所紀之文上尚書考功有司而攷其詞今此碑猶可案也驗實則人無溢美準勑立益有風勸余故錄之以見唐制如此宇文邈載宰相世系表爲御史中丞者當即其

人

唐贈越州都督苻璘神道碑 正書李宗閔撰柳公權書貞元十四年十一月今在富平縣

碑字亦有殘脫然繹其文旨可句璘初爲田悅將後以去逆効順屢從征著有功伐案新唐書璘附其父令奇傳後事多不備攷田悅傳悅以苻璘爲腹心馬燧傳悅使苻璘李瑤衛還淄青殘兵璘等亦降今碑所稱燧知公才略開以禍福公計遂決乃使家監潛通其誠燧因遺公犀帶以示要約公於是率所部 下缺 是其事也傳又言李懷光反河中賊將徐廷光守長春宮城燧諭廷光云云以碑証之璘亦同收長春宮降徐廷光而本傳惟錄先濟河與西師合而已璘之歸國由其父決計及璘降而父仍留賊營遂爲賊所害延於家屬其

死忠之報宜福流其子也苻史從竹非是宜依碑爲據

唐雲麾將軍張府君及夫人樊氏墓誌銘正書沙門至咸撰永貞元年今在洛陽

張君與前誌稱鴻臚少卿者爲一人前誌雙名敬詵此誌單名詵前誌稱馮翊同川人此誌稱隴右天水人前誌稱左金吾衛大將軍元長府君之孫此誌稱祖定遠甘州司馬前誌稱中散大夫撫州長史崇讓府君之次子此誌稱父潭州長沙縣尉惟書子女及卒之年月符合而張君又非別爲人後者疑不可曉也

唐甄叔禪師碑銘并塔銘

碑銘爲劉夢得撰及正書劉申錫篆額當元和二年五月塔銘爲沙門至閑譔僧元幽行書瑯琊王周古篆額當太和六

年四月並由澤州晉燕亭官萍鄉得之寄余遠方墨搨著錄家絕少良可寶也碑銘劉夢得題銜云朗州司馬員外置同正員顧亭林謂此在元宗猶不能盡革及証之此碑則嘗憲宗時亦不盡革也

唐修武矦祠堂碑 正書裴度撰柳公綽書元和四年二月今在成都府武矦祠內

碑完好其云相國臨淮公者謂武元衡也又言元和二年冬十月詔相國臨淮公由秉鈞之重承推轂之寄新唐書元衡爲劍南西川節度使出蕭縣伯封臨淮公此碑所記與史合又此碑裴公題銜云侍御史質之本傳遷監察御史論權倖切出爲河南功曹參軍武元衡帥西川表掌節度府書記碑文當作于是時而爲侍御史史亦未詳載碑在前明補刻今

所見者已非舊觀用爲可憾耳文苑英華辨証裴度誌爲元稹撰碑故州平心與元直神交謂元與崔州平徐庶友善也而文粹以故爲荆

唐解府君墓誌銘正書無書撰人名氏元和五年十一月今在孟縣

解府君諱進字進籍京兆府鄠縣入步鄉解村葬河南府河陽縣太平鄉樹樓村無官閥世行可紀蓋微者也然賴予者錄名亦不沒矣始獲此石亦自魚山發之是尤足爲解君喜也

唐故大德塔銘正書文浩撰王叔清書元和十四年四月八日今在鞏縣石窟寺

塔銘僅一小石砌置在寺前殿東窗之側文云和尚俗姓柳河東人也貞元十九年請入淨土寺春秋六十有七元和十二年六月八日坐化銘題云大德者即其人也所誌氏居生

卒始末略可見如此而文字庸惡蓋爲村里小兒所爲又書撰人文湛載皆稱釋門弟子皆歐陽論徐嶠稱弟子帖謂徐嶠筆法何用于閑裂稱弟子自南朝起此弊事遂成風俗由斯觀之則如唐之顯人士大夫者且甘傚若此況于世俗委巷其中漫無所執持益泯然不足道余益摩綏斯石爲之感且悲也西安府城南有大德塔銘乃元和十三年八月立者爲沙門文湜撰文王叔清正書今此塔書亦爲王叔清叔清書名不見著唐世而東西兩京塔銘皆其遺跡豈亦行附托爲之耶

唐贈雲麾將軍朱孝誠神道碑 行書蘇迥撰曹鄴書長慶元年二月

朱孝誠以宦者爲忠武監軍皆歷華膴而有妻王氏有嗣子

士倪炎子士倫史稱李輔國娶元擢女奉勅爲之唐內侍之橫其有由也夫碑言罔弗淮西以護許軍攻是時光顏爲陳許帥而孝誠奉命與之左右蓋不獨梁守謙一人往撫蔡師也又言李師道竊寓近郊案本傳師道遣客燒河陰漕院錢三十萬緡米數萬斛倉百餘區卽指其事

唐西平王李晟神道碑 正書裴度撰柳公權書太和三年四月在高陵縣

碑列敘晟功績較史爲畧其書歷官特詳是用備舉以資互勘案碑載晟特拜左 字不可辨 道率繼表用歷二府右職北庭節度及四面都遊奕使代宗徵以左金吾衛將軍爲神策軍兵馬使授檢校太子賓客加御史中丞授檢校工部尚書加檢校右僕射史文皆未及晟子恭唐世宰相世系表誤作甚以

字形渉似耳至其占籍也碑詳其後徙京兆而史不具錄皆宜爲據也

高嵩高靈勝詩碑 正書太和三年六月今在中嶽廟峻極門之東角門壁

碑自熙寧丁巳大梁王紳移置壁間舊惟嵩陽石刻記作尉遲汾書近府志踵襲其謬且謂金石文字記作尉遲汾撰者誤據詩云皇皇三川守磐德淸明躬其意正言王尹稚制拜嶽汾乃寄朵此詞若以尹自撰豈復作此語哉詩後用東山屐齒等字皆可証明爲汾所寄無疑而葉氏竟率然至此其他安得不滅裂爲之耶唐石刻遇稱皇帝皆空三格今詩內三川守又詔賢導宸衷三川守及賢字措語美王尹耳何爲亦空三格耶小註內引白孔通云中央之嶽獨加高者何中

央居四方之中可高故曰嵩高以余近所見本直無此文惟云中央爲嵩山者言其後大之也乃知近刻爲不全之書其中傳刻佚脫必有爲世所未及見亦不暇補綴者非得是石何由少見古本耶左傳正義云白虎通義因穀梁之文爲之說曰王者諸侯所以田獵何爲苗除害上以共宗廟下以簡集士衆也春謂之田何春歲之本舉本名而言之也夏謂之苗何擇其懷任者也秋謂之蒐何蒐索肥者也冬謂之狩何狩地而取之也四時之田總名爲田何爲田除害也今白虎通義十卷無此語豈亦有逸篇與見困學紀聞

梓州刺史馮宿神道碑王起撰柳公權正書今在西安府儒學

碑後文磨蝕乖盡今獨前文存者尚可辨案碑云宿冀州長樂人而新唐書本傳則稱婺州東陽人金石續錄謂宜以碑爲正致馮氏之所自出惟杜陵長樂二望碑因以宿爲長樂

北史馮跋傳亦云代本出長樂宿北燕裔也今碑書其始望是也唐碑刻如池州刺史馮仁碑云長樂馮文王之胄與此碑同則碑信非無據然驗其實宿之占籍當在婺州今文內所載乞歸江左以奉色養當時自宿祖父並居東陽又宜依新書爲是此固當兩存之不宜有所偏廢也張建封旣殁宿以書說武俊使表建封子愔爲留後新唐書云爾而碑獨記德宗以愔得衆聞而善之則愔之得請亦不盡出自武俊碑載宿丱歲侍僕射府君廬于員外府之墓左則宿與父子華並守墓矣而傳文惟言子華廬親墓有靈芝白兎蓋史略也新唐書牛元翼徙節山南東道爲王庭湊所圍以宿總留事碑云天子以深州刺史牛元翼納忠效順詔除襄州節度時

重圍不解未克之官下丞相以公對上曰峴南留務斯人可矣文較史爲悉又碑載開成元年十二月長樂公薨下又明年克葬云云碑之建立約亦在是時矣至碑又云其親戚號于中唐金石續録云唐似是堂字案詩中唐有甓傳堂塗也爾疋釋宮廟中路謂之唐此卽碑依用所自後漢書延篤傳少從潁川唐谿典司馬彪續漢書作堂谿典堂與唐亦古通用字何爲疑哉

金石二跋卷之第四

偃師武億虛谷著錄　男穆淳編　孫耒重校刊

唐國子學石經　艾君驂陳玠鈇一人正書開成二年今在西安府儒學

鄭覃創立石壁九經舊史詆其蕪累近顧亭林按此本亦云謬戾非一余嘗按金石文字記輒即顧氏所摘誤字少爲推證使世知石經所書其與今異者必多得之古通義或亦有晉宋舊本非盡可訾也易繫詞力小而任重釋文云小誤作少案儀禮鄉飲酒禮主人少退注少退少避釋文作小避又少逡巡少作小特牲饋食禮挂于季指注季小也釋文作季少定十四年傳從我而朝少君釋文云本亦作小君正義曰少君猶小君也路史少昊幣文作小顥周書亦作小顥少者小

之文古文止用小是也是少小爲古通用盤則飭也顧云飭誤作飾案鄭本王肅作飾又姤遇也顧云姤誤作遘案釋文引薛云古文作遘鄭氏易同是姤與遘古今字又詩遘遘相遇釋文云遘本亦作逅逅遘古並通用尚書臣下罔攸稟令顧云令誤作命案命猶令周禮大司馬犯令陵政注令猶命也王霸記曰犯令者違命也月令命宰呂氏春秋作令宰是命令爲古通用王乃徇師而誓顧云徇誤作循案孔傳徇循也左氏傳文公十年國人弗徇服氏作循云循順也見御覽引是徇古通作循予有亂臣十人顧云臣字旁注案注脫文也顧云此者盖因有亂十人視爲定本臣字爲後世附益九經古義有是說攷魏略文帝詔周武稱予有亂臣十人虞在武康時

所引固若此又云釋箕子囚封比干墓表商容閭顧云子下
干下容下各添一之字案史記引書此文並有之字是此添
注皆非妄入詩戎車旣飭顧云飭誤作飾案呂氏春秋舉難
篇舉難爲非則行飾注飾讀曰飭飭飾音相近葢亦通用字
涼曰不可顧云涼誤作諒案涼彼武王韓詩風俗通並作亮
論語君子不亮一作諒書高宗亮陰禮記作諒闇漢五行志
作涼陰字一音而文凡三是涼亮諒皆一字無此疆爾界顧
云界誤作介案漢書地里志界休縣後漢郭太傳太界休人
今並作介薛君章句介界也又以二字通釋葢字從同故爾
書之皆通侯疆侯以顧云疆誤作彊案說文本作畺古字省
又與疆通月令可以美土彊注土彊強槩之地季夏紀注彊

界畔也釋文疆畺也李翕天井道碑以畺爲疆馮緄碑以疆爲彊衡方碑以彊爲疆楊孟文石門頌綏億衙彊安平相孫根碑以寧土疆是彊古並作疆賈誼新書敬彊階疆天子之事也匡謬正俗當音爲疆埸之彊然則石經彊作疆依音通之亦是也周禮大宰三曰郊甸之賦顧云郊誤作邦案他本郊甸亦作邦甸與石經合又注內明云邦甸二百里疏亦言三曰邦甸之賦鄭孔所見皆可依司几筵設筦筵紛純顧云筵誤作席案士虞禮記几席設如初注古文席爲筵司几筵注筵亦席也鋪陳曰筵藉之曰席然其言之筵席通矣大射儀賓升就席注今文席爲筵是筵與席爲古今字又特牲饋食禮厞用筵郭注爾雅引作厞用席文選東京賦注引周禮正作設筦席紛純覲禮疏其席

莞席以下亦司几筵文案彼云設莞席紛純等信其古本亦如是也大司樂太師令奏鼓棟顧云鼓誤作鼙案古今人表鼙作鼓是鼙與鼓亦同用大戴禮鼙夜誦詩注賈誼云鼙史誦詩然鼙與鼓聲誤也案此亦古字省作鼓耳儀禮大射儀坐授瑟乃降顧云授誤作受案士昏禮捂授玉玉篇曰捂授也授亦作受特牲饋食禮婦拜受爵注今文授爲受月令授車以級呂覽亦作受是授與受古今通用字士喪禮祭服不倒顧云倒誤作到案呂氏春秋愛類篇王何其到也注謂惠子言行何其到逆相違背也太元經上次六升于堂顛衣到裳測曰升堂顛到失大衆也事上九到耳順注到耳逆聞也漢書匈奴傳親屬益疎則相殺至到易姓說文云不順忽出也從到子枈到首也賈侍中說此斷首

到縣県字到義皆作倒到卽倒古從省文禮記月令其器閎以奄顧云奄誤作掩案昭二十七年傳使公子掩餘史記作盍餘韓非子說林將攻商葢書又作商掩孟子誅紂伐奄改此奄掩葢皆字異而義同白虎通引公羊傳亡國之社奄其上今亦作掩淮南子原道訓注淹讀曰奄漢隷字源郭仲奇碑掩忽徂亡嚴訢碑掩忽摧藏義作奄漢書敘傳掩有東土並作奄是掩奄亦古同用大學人之其所親愛而辟焉顧云五辟字皆誤作譬按鄭注辟猶諭也釋文謂譬諭也鄭氏解正與譬同論語友便辟馬鄭皆讀辟爲譬弓人辟如終紲釋文辟音譬此以音字作正文或亦古字從省也詩豳風正義古者避辟扶亦反譬僻皆同作辟字而借聲爲義此又可舉

証若有一个臣顧云个誤作介案釋文个一讀作介倘書作
介又釋文云一介耿介一心端慤者又作个公羊傳文公十
一年而況乎我多有之唯一介焉斷斷焉無他技孔光傳援
納斷斷之介此卽約舉秦誓爲文已作介後漢杜詩傳注引
書曰如有一介臣文選注引若有一介臣石經之立在文宗
開成二年李善註引作介介當屬古本無疑後徐氏以个列
爲俗書云亦不見義無以下筆明堂左右个者明堂旁室也
當作介襄三年傳一介行李石經介亦作个介與个二字相
易久矣不必執一爲斷春秋左氏傳僖三十一年晉新得諸
侯顧云新誤作親案書金縢惟朕小子其親迎鄭注云新迎
馬季長本亦訓親爲新詩東山鄭箋親迎周公注仍訓爲新

此舊作親而後人轉釋爲新大學在親民程子亦讀作新是也文元年王使毛伯來錫公命顧云錫誤作賜案覲禮天子賜舍注今文賜作錫書禹貢納錫大龜史記夏本紀作入賜錫土姓錫亦作賜攷司馬遷從孔安國問故所見是紀引賜古文也詩王錫韓侯周禮注引作王賜爾雅釋詁錫賜也易王三錫命禮記亦有三賜之文新唐書高祖本紀煕生天賜舊書賜作錫此益証賜與錫爲古文可並用也宣二年趙盾弑其君夷臯顧云弑誤作殺案殺三傳文類如此悉宜讀如弑釋文于隱四年殺例云弑本又作殺同音試凡弑君之例皆放此是也周語晉侯殺宋庠補音殺中志反亦讀爲弑宣十五年吾獲狄土顧云土誤作士案古土字皆作士呂刑有

邦有土史記作有士呂覽任地篇后稷曰子能使吾土靖而
甽浴士乎高誘曰士當作土世本相士作乘馬汲郡古文同
而左氏傳作相土古今人表亦作相土漢碑刻文多以土爲
士是石經所依者與古同襄十七年所不嗣事於齊者顧云
事誤作是案洪範五者來備史記作五事後漢荀爽傳作五
韙注韙是也事與是古亦通用襄二十一年欒盈過于周顧
云過上多奔楚二字案別本欒盈出奔楚過于周周西鄙人
畧之石經所據與別本同又此傳前文媍叔虎之母美而不
使令石經使字下旁添視寢二字質之論衡引此傳正與此
同由此以例奔楚蓋非妄入矣昭二十一年傳毀其西南石
經下有子朝奔郊四字顧氏杜解補正又引石經不以爲衍

是石經較今文多者亦可據如此三十年單公子愆期顧云期誤作旗案論語巫馬期呂氏春秋作巫馬旗管子小匡弦子期爲理期一作旗二十七年傳免餘復攻甯氏顧云餘誤作余案隸釋故民吳仲山碑父有余財義作餘余亦古從省昭二十一年傳心是以感感實生疾顧云感誤作咸案易咸象詞咸感也從省感卽作咸上文窕則不咸釋文云本或作感咸古文感是上旣云窕則不咸故下云心是以感從咸非誤公羊傳宋人蔡人衞人伐載顧云載誤作戴左氏傳伐戴顧云戴誤作載案左氏傳作戴釋文戴音載穀梁傳同公羊傳釋文載如字本或作戴然則石經亦從或本也周頌載弁俅俅郭氏爾雅註引作戴弁俅俅哀十五年傳景伯負載劉光伯亦作賈

戴鄭詩箋載猶戴也釋名戴載也其通爲訓義又如此況左傳釋文內正作伐戴載字林亦作戴是左氏舊本已作載壁氏所引爲不妄石經其亦依諸此也僖三十年歸惡乎元咺也顧云乎誤作于案王制類乎上帝宜乎社造乎禰白虎通引乎皆作于書孝乎惟孝友于兄弟漢石經乎作于與下句比乎于㒸同字耳見黃伯思東觀餘論桓六年傳淫乎蔡乎作于顧氏又以與今文不同而得兩通是自相戾也文四年其謂之逆婦姜與齊何顧云何誤作河爾雅何鼓謂之牽牛顧云何誤作河金石文字記隨龍藏寺碑何人爲河人以爲理之不可通其誤與此同案漢吳公碑奈何作奈河居契芘明碑父河力史亦作何力詩景員維河箋河作何河與何古同用廣雅河何也又通釋如是三十三年百里子與蹇叔子顧

云百誤作伯案漢書食貨志有仟伯之得師古曰仟謂千錢伯爲百錢集古錄毛伯敦銘龔伯彝銘伯庶父敦銘伯俱作百是百亦通作伯宣十五年然後歸爾顧云爾誤作耳案論語女得人焉爾乎爾漢石經作耳玉篇引論語亦作耳爾與耳亦兩通論語爾愛其羊顧云爾誤作汝案皇侃義疏正作汝予使漆雕開仕顧云雕誤作彫案皇氏作彫又郊特牲丹漆雕幾之美釋文雕作彫公羊傳注禮天子雕弓詩行葦正義引作彫荀子大畧篇亦云天子彫弓是雕與彫爲一字再斯可矣顧云斯誤作再案三國志諸葛恪傳引夫子曰再思可矣皇氏作再思斯可矣較今本多一字不知其仁及無求生以害仁顧並云仁誤作人案古之賢人也古本人亦作仁

徐彥云古之賢仁也韓勑造孔子廟禮器碑人作仁何以守
位曰人釋文云桓元明僧紹作仁栢人道因碑作栢仁二字
古同用捫蝨新話論語中如曰孝弟也者其爲仁之本與又
曰觀過斯知仁矣又曰井有仁焉稱謂此仁字皆當作人益
是假借用之此益可爲證三人行顧云三人上多一我字必
有我師焉又云有譔作得案釋文正作我三人行必得我師
焉一本無我字必得本亦作必有陸氏蓋兼此二本收之証
以史記孔子世家必得我師亦以有作得何氏注亦言我三
人行皇氏作我三人行必得我師殆由魏晉閒人相傳是本
有是字九經古義亦云顧氏習俗不攷告夫三子顧云三上多二一字案皇氏
有二字可與言而不與之言顧云脫之字案皇氏本無之字

何德之衰顧云衰下多也字案莊子人閒世云何如德之衰也漢石經何而德之衰也往者不可諫也來者猶可追也三切較今本並多也字皇氏本亦多也字爾雅替戾底廢顧云廢誤作底案釋文正作底底謝蘇也顧云翮誤作翮案宋本翮作翮與石經合皇華也顧云誤作華皇案釋文先華後皇華麻母顧云華誤作華案釋文作華此皆陸氏所收古本信可據依而顧氏惟從監本校勘石經又漫無所旁推宜其以偏証獨斷從而失之也至云凡經中二十字三十字石經皆改經文而爲廿卅字非案漢石經論語卅而立年卌而見惡焉古本經文已如是又考工輪人二十分寸之一謂之枝鄭注云故書十與上二合而爲二十字此尤見石經非無據也

顏氏是正文字不爲不審然猶不免小有失而況學顏氏之學者與書之以誌警也

唐石經論語旁注字

論語石經字旁注者於貧而樂下注道字史記仲尼弟子列傳不如貧而樂道富而好禮鄭元曰樂謂志於道不以貧爲憂苦也皇侃義疏亦作貧而樂道此古本皆有道字之徵今本從脫文矣舊唐書云石經脫貧而樂道道字使後人因循不攷未必非此書之作俑信然哉

唐慈恩寺基公塔銘 行書李宏慶撰釋建初書開成四年五月

基公尉遲氏葢鄂公從子元奘請之而後披剃者鄂公晚節學延年效方士之所爲宜其階是子于緇流也碑首揭吏部

李侍郎父碣文父唐書有傳爲吏部時請謁不行時人語曰李下無蹊徑風斯尚矣銘題末缺畫下字凡兩見又不缺或以行書可權爲之耶

唐故李氏夫人墓誌銘 正書張元審撰開成四年四月今在孟縣

誌石文字皆無可采今畧記其事跡夫人爲鄭宏禮適妻以開成四年三月卒遂以四月葬女子四人亦幼小未有所適是爲可哀已稱夫人父爲尊及銘詞爲五言絶句詩凡三首他文亦希見石爲魚山修孟志既脫稿後復窮搜得之者外又有數石刻並附見孟志兹不具錄云

唐尹府君朱氏夫人墓誌銘 正書無書撰人名氏會昌四年十一月今在孟縣

尹府君諱澄以開成四年卒其夫人卒則以會昌四年也書

文皆委巷之人爲之庸淺不足道唯後書葬于孟州河陽縣安樂鄉字缺一坊村以見河陽之改隸孟州爲可考也拓本亦魚山所寄魚山搜奇至此無負古人矣

唐右僕射高府君神道碑 正書撰書人名氏缺大中六年六月今在洛陽

碑過漫漶書撰人名氏尤缺蝕惟字體類柳誠懸今土人猶指爲河東書也案此碑稱元裕命氏世居之始與宰相世系表合但元裕九世祖翻表載爲後魏侍御中散孝宣公碑作太尉錄尚書事翻生岳表載爲北齊太保清河昭武王碑作侍中清河王岳生勵表載字敬德隋洮州刺史樂安侯碑直云敬德不言其名勵似亦以字行者而歷官則爲開府儀同三司改封樂安王又碑載滿州長史已不見其名以表証之

當爲峻於元裕爲高祖其下載迴杭州餘杭令贈尚書戶部員外郎彪秘書省著作郎贈右諫議大夫集太原少尹兼御史中丞並與表相符其少有異者碑言著作郎表云佐郎父諱集表作雋字形之似偶涉誤也元裕所歷官碑自其初擢進士上第調補秘書省正字佐山南西道荆南二鎮爲掌書記轉試協律郎大理評事攝監察御史入爲眞御史右補闕復爲侍御史擢拜司勳員外郎轉吏部員外郎又除左司缺二字遷諫議大夫中書舍人又出爲缺州刺史復入爲諫議大夫兼充侍講學士尋兼太子賓客擢拜御史中丞遷尚書右丞改京兆尹授左散騎常侍遷兵部侍郎尚書左丞吏部尚書充禮義使尋改宣歙池觀察使入拜吏部尚書又遷檢校

吏部尚書山南東道節度觀察等使蓋其詳如此而新書本傳惟云累辟節度府以右補闕召俄換侍御史內供奉擢諫議大夫進中書舍人復授諫議大夫翰林侍講學士兼賓客進御史中丞擢尚書左丞領吏部選出爲宣歙觀察使入授吏部尚書拜山南東道節度使于其歷官蓋未悉書也

唐韓昶墓誌銘 昶自撰正書大中九年今在孟縣文公祠

韓君誌舊傳爲盜發出之土中向置文公祠某年郡守移于府城賴馮焦山募役夫舁回俾還舊所亦一快也誌文云唐故昌黎韓昶字有之傳在國史生徐之符離小名曰符韓文考異符讀書城南詩樊注云符公之子文公墓誌及登科記公子曰昶登進士第在長慶四年此云符則疑爲昶之小字

今証以此誌小名曰符又知符因地取名其自爲紀𡨚益不可没如此誌云張籍奇之爲授詩時年十餘歲日通一卷文公贈張籍詩所云試將詩義授如以肉貫串又召令吐所記解摘了瑟僩悉與隱合當爲五百家注所未及然則金石之裨益豈小補哉誌又云受詩未過兩三卷便自爲詩年十一二樊宗師大奇之攷東野集喜符郎詩有天縱于此益徵昶不獨爲孟生所奇矣而舊說謂公子不慧如李紳尚書故實及韋詢所錄劉賓客佳話錄則多忌者之誣也文出之韓君自撰其敘事簡質信不負其家學故予悉著之以示來者勿爲君口實也

唐霍夫人墓誌 周遇正書 大中十年

誌文過爲溢美無實可紀惟以其書夫人之夫官行內侍省內侍伯有子三人其長復禮咸遠將軍監軍使行內侍省內僕局丞仲全禮內侍省內府局丞充內莊宅與百官志合而充內莊不見志文又父子三人官同一內侍省必以宦者取婦而假子並領此局任耳誌文云霍文之部也部即昭字轉訛

唐故內庄宅使劉府君墓誌銘 正書劉聽撰崔筠書 咸通九年今在西安

誌近出土完具無缺劉君諱遵禮字會鄰自筮仕至終沒皆兼使職會昌元年充監醫官院使其年六月改充宣徽北院使大中五年改充宣徽南院使尋兼充京西西北制置堡戍使其年使回改大盈庫使七年改內弓箭庫使八年改內庄

宅使九年改兗海監軍使十二年改鄆州監軍使十三年越明年授營幕使其年再領弓箭庫使咸通三年授內飛龍使七年復授內庄宅使歷官在他人亦希見撰文者劉聃新唐書有傳云劉瑑執政薦爲翰林學士拜中書舍人進承旨出爲河東節度使咸通十一年以中書侍郎同中書門下平章事宰相世系表作咸通十年今誌聃題銜翰林學士承旨守尚書戶部侍郎與世系表合而守尚書戶部侍郎傳未之及得此則詳略足備也書方勁似柳誠懸亦可喜

唐石室題名年月見本文今在永興縣東三十里俗名侍郎窾

石室題名凡四吾友夏邑李東川攝縣事副此地舊名侍郎窾有韓文公經過遺跡命人訪之無有也獨得此數題名墓

揚以歸而自爲詩以嘆夫世之探奇者少使此物沉翳而以訛見傳爲可惜也歲甲辰余沿湘入耒口遡耒川于郡東川乃持此以見遺其一爲李吉甫題名八分書文云清河路恕體仁朝議大夫郴州刺史（新唐書云吉甫授柳州刺史遷饒州柳當是郴字之誤）李吉甫貞元十九年歲次癸未十月朔戊寅二十四日辛丑蒙恩除替歸赴京闕長男紳次男緘從行鄉貢進士羅造書新唐書李吉甫傳贄之貶忠州宰相欲害之起吉甫爲忠州刺史使甘心焉既至置怨與結懽人益重其量坐是不徙者六歲改郴饒二州下云憲宗立以考功郎中召知制誥據此文推之即由郴州歸闕與傳指爲改郴徙饒者異又傳云子德修次子德裕今作長男紳次男緘則德修蓋舊名紳德裕亦舊名

續今皆不見於史文其二爲梁褒先題名亦八分書文云朝散大夫使持節郴州諸軍事守郴州刺史賜緋魚袋梁褒先因行春經此石室續勒修鐫元和二年五月十日先記其三爲韓泰題名正書文云朝散大夫守睦州刺史韓泰子壻鄉貢進士裴叟男師仁男懿文另行書右泰長慶元年三月自漳州刺史授郴州四年六月轉睦州八月九日沿流之任處士嚴行立同行黃篤書安政與鐫新唐書泰以戸部郎中神策行軍節度司馬貶虔州司馬終潮州刺史今以此推校泰遭廢之後頗能振復後由韓退之薦舉所云過犯貶黜至今十五餘年自領漳州悉心爲治而史皆從略不書僅附于王伾傳後泰八司馬之一也不幸爲所牽誤至此然則士之所

處宜何如哉其四為宋祝題名正書文云前太常博士宋祝大唐光化四年五月十一日經此余旣覩此數紙以其僻在荒遠不為集錄家所收又以其得之之勞益自矜護故傳著之

唐鄂州刺史盧府君神道碑正書撰書人名氏年月並缺今在洛陽許家營

碑剝缺不可尋讀惟額八分書題唐故鄂州刺史盧府君神道碑十二字存文中細認方見者有太子左庶子下稱祖諱寶素隨晉州別駕考諱安下一字缺綿州長史案新唐書宰相世系表盧氏為鄂州刺史者二人一為正道一為翊以表証之此君即正道也表列昌衡隨太子左庶子下列寶素隨澤州內部長晉州別駕安壽綿州長史與碑所書世次歷官並合

碑安字下缺文當依表作壽後書盧君解褐冀州信都主簿改絳州太平丞又恩除洛州新安宰以犯家諱更（下缺）唐人避家諱不就官者似此多矣後又有可識如錦州員外司馬江東按察判官字盧君始末見此碑者尚可依推而世不知尋推使名亦不聞于後悲夫金石補遺載爲李北海書然書勢過拘廹殊不似北海未審何據云然也（金石錄李邕撰并行書天寶元年二月）

唐達奚珣遊濟瀆記（八分書達奚珣文薛希昌書今在濟源縣）

碑拓本假之少山已訂裁成帙不見年代惟達奚珣題署吏部侍郎質之通鑑珣爲河南尹降祿山在天寶十四載其爲侍郎未知于何時也記文殊庸猥不足錄姑以珣始知策祿山奸謀而縱乃以身奉之其爲鄙夫患失已發于文如此故

爲略存其跡以見士之嚴行可醜也

唐陁羅尼經幢

經幢予著錄不遍收惟此以僕人喜事從氾水某寺搨得之又僅覩其一面其題署云開府儀同三司試鴻臚蕭國公大興善寺三藏沙門大廣知不空奉詔譯案舊唐書王縉傳賜僧不空官至卿監封國公通鑑亦云僧不空官至卿監爵爲國公其卒也通鑑又書贈開府儀同三司司空賜爵蕭國公攷前文已言爵爲國公則非于死後始賜爵也冊府元龜載不空贈官詔但云仍封蕭國公則非初賜爵于文甚明而司馬氏不知據何哉又此石幢記爲簫國公此俗于載筆之誤嚴郢撰不空和尚碑在建中二年此碑未知的于何時姑闕

之案不空和尚碑作肅國公蕭當是肅字之訛

受業王裕栻
王思錫校

金石三跋卷之第一目次

金石三跋卷之第二目次

宋題名

宋元祐黨籍碑

金刻澤州旌忠廟牒

金承安重修中嶽廟圖碑

金石窟寺艘建佛牙像塔記

元韓氏漁庄記

元中岳投龍簡詩

元虛照禪師明公塔銘

元重修東嶽行宮碑銘

元重建蘸梁逵磨大士碑

金石三跋卷之第一

偃師武億虛谷著録　男穆淳編　孫耒重校刊

李克用題名正書中和五年今在曲陽縣

晉王題名其文云河東節度使檢校太保同中書門下平章事隴西郡王李克用以幽鎮侵擾中山領蕃漢步騎五十萬衆親來救援與易定司空同申祈禱翼日過常山問罪時中和五年二月二十一日克用記易定節度使檢校司空王處存看題至三月十七日以幽州請就和斷遂却班師再謁睟容兼申賽謝便取飛狐路却歸河東克用重記攷新唐書李茂勳傳中和末大原李克用始强大與定州王處存厚相結可舉惡其窺山東爲已患云云乃遣票將李全忠率衆六萬

圍易州鎔以兵攻無極處存求援太原克用自將赴之今以題名推數中和五年二月以後即改元光啓故史云中和末正與明寺而史云克用自將赴之亦與此親來救援合惟通鑑謂遣將康君立救處存或克用爲主帥而君立佐之遂以異文也與左傳正義云僖二十三年晉侯親自敗狄而郤缺爲將成十六年楚子親戰鄢陵而子反爲主類如此者不可更僕數故例舉以見其非誤也題名下小字云天會十二年七月六日尚書都官員外郎知曲陽縣高君陳摹刻則此題至金已重刻然不知原刻何以見毁也

後唐澤州開元寺神鐘記 正書今在澤州元妙觀

鐘記鐫勒作賜文用駢體內稱我府主侍中德惟實德明同

明勅又云一自鎮臨茲府不暇修崇緜歷歲時暨當勝事廰於龍興後又言四口各餘萬斤內一口緣澤州元無化銅至府而就陶鈞可表金石者卽此鐘也首列昭義軍節度使澤潞磁邢洺等州觀察處置等使開府儀同三司檢校太傅兼侍中潞州大都督府長史上柱國隴西郡開國公食邑一千五百戶李嗣昭著其爲鑄鐘之人故備書如此後列天祐十一年七月十三日而嗣昭書官獨較史爲詳也

吳尋陽長公主墓誌銘 正書危德興撰順義七年三月今在揚州

誌銘拓本爲吾友大興朱少白裝表成幅縣之壁間者余偶獲讀之歷按其文皆承五代衰薾氣格靡然不振然念楊氏僭號淮南數更變亂其事迹或存或沒爲史家撰述所略而

不道今倘于此誌見之故亦不可遽棄也已誌云尋陽公主大吳太祖之令女下又云公主母太后王氏五代史吳世家行密夫人朱氏又行密子渥爲嫡嗣而隆演傳內亦稱渥母史氏其他不見悉錄然則此誌王太后云者葢于行密之妃又其一也誌旣言公主以順義七年七月二十六日薨葬則以乾貞三年三月廿四日按順義行密第四子溥年號也至七年十一月又改元乾貞故此誌書順義七年而十國世家年譜不書七年獨紀改元史例如是無足疑者惟主所適劉公歷官太僕卿檢校尙書左僕射舒州刺史惜不著其名遂失考也劉公之先誌云首匡社稷於吳朝尋擁麾幢於江夏據通鑑及五代史並言行密以劉存爲鄂岳觀察使是存嘗

時與行密首發難而官又歷鄂岳疑稱麾幢江夏者當即其人又主生子有六名位皆可見長匡時授鎭南軍節度討擊使撫州軍事押衙銀青光祿大卿檢校國子祭酒兼侍御史上柱國次匡業試秘書省校書郎次匡遠匡禹匡舜嚴老並㓜而岐嶷考二子官階所云光祿大卿者案劉道原十國紀年載楊行密之父名怤怤與夫同音是時行密據淮南方破杜洪於鄂而有其地故將佐爲諱之行密之子渭建國之後改文散諸大夫爲大卿又鄱陽浮洲寺有吳武義二年銅鐘安國寺有順義二年鐘皆刺史呂師造題官稱曰光祿大卿檢校太保兼御史大卿見容齋三筆並與誌同又言享年三十八歲箕帚二十二春則主之下嫁當在渥稱天祐三年而

歸窆於順義七年是時溥已在金陵矣今仍云都城江都縣者從舊都揚州故也字多俗體於唐諱民字猶缺畫以見古人臨文之愼如是危德輿稱將仕郎前福州閩縣丞必當王氏未建國而德輿舊官於其地故書銜以前自別與余故備著之使攷者得以資焉

晉王墓二殘碑 正書破滅無年月今在代州

朱竹垞舊跋此碑云其一爲唐故左龍武軍統軍檢校司徒贈太保隴西李公神道之碑文云公諱國昌字德興今爲隴西沙陀人偉姿容善騎射蓋克用之父朱邪赤心也其一爲唐故使持節代州諸軍事代州刺史李公神道之碑文云公即太保之玄子也其名克字僅存餘無可識者有公前躍馬

彎弓及徐方等數字按史克用弟四人次曰克讓爲振武軍校從討王仙芝以功拜金吾衛將軍宿衛京師賜第于親仁坊自克用稱兵雲中殺守將段文楚詔捕克讓克讓與僕十餘騎彎弧躍馬突圍出奔雁門與碑文合則爲克讓無疑但史載克讓守潼關與黃巢兵戰敗匿南山佛寺中爲寺僧所殺不言其爲代州刺史又得歸葬于代皆不可曉者當歐陽永叔時去五代甚近沙陀世次已不得詳其爲唐家人傳謂大祖四弟皆不知其父母名號至國昌字德興紀亦遺之是二碑永叔亦未之見也余既讀是跋竊以永叔既不及詳然如竹垞所指終與私心剌謬因附以鄙議冀爲博識者攷焉

案新唐書宰相世系表于國昌下首列克恭次克儉次克用

次克柔五代史唐家人傳太祖四弟曰克讓克修克恭克寧則克用屬長表列之第三又失列克修克寧獨載克儉與太祖四弟數之亦少一人唐舊表與五代史皆出永叔一手何爲乖錯不倫至此反覆尋次知傳文誤也表當據其譜牒而傳或因仍舊史因誤脫克讓一人列爲次弟乃致與表不符舊唐書懿宗紀咸通十三年十二月李國昌小男克用殺雲中防禦使段文楚據雲州旣言國昌小男則太祖非長不得有四弟表列之第三爲正而克讓之闕入益爲顯誤矣北夢瑣言云李國昌其姪克讓明非國昌之子也又云爲羽林將軍史所言拜金吾衛將軍者卽此今竹坨以史言太祖四弟曰克讓因指碑克字僅存懸揣爲克讓至再證以躍馬彎弓

及徐方等數字遂決爲無疑然不知道唐季世亂所在蜂聚

國昌諸子弟皆以武功起家安必克讓從討王仙芝而遂以

實之耶克讓既死于寺僧後亦未聞歸葬于代至爲代州刺

史竹坨亦以史不言爲疑然則克讓宜依瑣言爲國昌之姪

今此碑所言公卽太保次子者益宜爲克柔表于克用下列

克柔代州刺史正與碑合而竹坨推爲克讓又不旁證于表

而聽決焉皆失據也竹坨引唐家人傳謂大祖四弟皆不知

其父母名號更以承叔爲求遠此尤疎也按歐陽氏旣書太

祖父名號矣諸弟亦皆同父始類及之則謂不知其母名號

世亂失次可也若同父矣于太祖書之旣云其父名號若此

而于諸弟又云皆不知承叔殆爲贖人矣疑于父字爲傳刻

者因母字衍文以致遺誤後學如是其舛攷傳下文書太祖子八人存霸存渥存紀與莊宗同母存義存確存禮皆不知其母名氏號位莊宗五子繼岌母曰劉皇后其四皆不著其母名號此尤可例而推而竹坨獨未是正何歟然則世所踵謬者多矣二碑余未見搨本惟以竹坨跋語訂之爲指其踈如此他日道由代州訪晉王墓于其荒棘叢莽中手捫是碑而讀之或更有考也

宋重修中嶽廟記 騎文蔚撰行書乾德八月令 在登封縣中嶽廟峻極門左

記監修者郭武同監修者王仁遇而武所歷官有云登封鎮遏使據宋史職官志未詳是文或當時亦權設也與劉仁矩旣列銜試大理評事又題曰廟丞監祭御史裴陟亦書行廟

令禮志詔嶽瀆并東海廟各以本縣令兼廟令尉兼廟丞專
管祠事然則二人皆非縣令尉矣而亦兼此職當由宋初崇
飾祠廟特任若是也碑左側皇祐三年六月四日王珣琇題
名一右側景福二年六月二日張顗題名一珣琇所謂被命
祀土王者也顗亦言准詔祀事禮志土王日祀中嶽嵩山於
河南府題悉與志符

宋陀羅尼大身眞言鐵柱 正書葢藏書淳化元年今在長沙鐵佛寺

陀羅尼經寺僧鑄之率用石幢今其存者遍天下而頗損斷
仆往往爲好事所收予獨以其釋氏言棄之不錄也甲辰冬
在長沙得此經文其製用鐵柱鐫勒長八尺餘各有稜廠外
覆以磚塔葢其善自護惜如此嗚呼三代鼎彝之文流傳及

諸後世皆銘于金刻故雖其沉没發見終不可知然銘勒獨輙不爲至今陶鑄之工日趨簡易吾儕興役者亦漫不知所事焉而釋氏之徒能重其師之說獨欲見諸久遠如是柱者是可異也夫

宋左監門衛大將軍趙玭神道碑 正書趙巖書咸平二年今在汝州北十里范家集

碑三面皆叙趙君行迹而陰則爲其元配瑯琊郡夫人王氏墓誌重錄于後者也碑嘗仆于地其陰久漫滅獨碑陽完如故文首叙先人諱玭字國珍又追其世系稱大王父王父云云是文爲玭之子惟永自述者也宋史本傳玭澶州人家富于財晉天福中以納粟助邊用補集賢小史調濮州司戶參軍案之碑所稱玭字國珍史于字闕而不錄碑稱晉天福四

年家出匿粟致千斛以輸邊丞相桑魏公召之與語以年未
及冠姑授濮陽耙採其初所歷官史亦與之小異又玭于此
時得見魏公則以魏公已不居中矣通鑑五代史並言維翰
出爲彰德節度使是其事獨與史合也碑稱秦帥何崇建于
晉開運四年幸戎猾夏獻地于蜀後蜀世家云是時契丹滅
晉漢高祖起于太原中國多故雄武軍節度使何建以秦成
階三州附于蜀通鑑作何重建降蜀本傳亦云會契丹搆難
秦帥何重建獻地于蜀凡諸所記事跡並同而五代史以建
爲單名通鑑及宋史又作重建不作崇皆與碑相戾則史之
失實而誣宜以碑正者也通鑑成都觀察判官趙玭舉城降
斜谷援兵亦潰成階二州皆降成都蜀所都也無以外臣縣

任至此者玭本傳孟知祥署高彥儔泰州節度使成成爲支郡因署玭秦成階等州觀察判官今証之此碑又有授二州之事當指成階然則宋史云成階宜得其實其他如通鑑所云成都者恭不足據玭自以城歸周頗爲世宗所知欲授之藩鎭宰相范質不可乃授郢州刺史歷汝密澤三州刺史建隆中入爲宗正卿乾德初出爲泰州刺史傳所錄如此悉與碑文符但碑云密澤泰而傳作秦泰與秦字宜淆混或傳刻者誤也據碑載建隆三年冬禮遍嚴禋自高平郡入拜宗正卿禮畢未旬却刺海陵高平郡卽澤州玭蓋由澤拜宗正又出爲泰州泰州卽海陵郡碑云却刺海陵則宜從泰爲是然蘇舜傳言建隆中入爲宗正碑云建隆三年是也若傳云乾德

初出爲秦州刺史案宋太祖建隆元年爲庚申歷辛酉壬戌及癸亥十一月始改元乾德而傳書玭之出在乾德初以碑攷之但云禮畢未旬却刺海陵是玭于三年冬至祭圜丘後即已外出不應至越歲改元始任秦州也由是推之傳所謂乾德初者或以其到官爲言與傳以玭乾德二年改左監門衛大將軍判三司碑亦云乾德二年春未果卒歲詔判三司下遂言玭欲去之汶汝有舊居其家易給上旨問前致仕官合居何處乃章自明復授左監門衛大將軍公捧誥命詣閤門傳言六年詣閤納所授誥命是其事也但傳指請退居鄆州與碑欲上之汶叙次亦少有先後或玭已嘗居汶而後又請居鄆傳特採其後書之也碑載玭既忤旨以後詔并家屬

于汝墳郡安置開寶八年後復歸于汝而玭復不願歸汝恍
居靜坊今傳惟言黜爲汝州牙校此又與碑詳略互見足爲
證明者也至於碑言爲子惟永娶中郎閻公丕之子閻公從
主帥景公延廣至戎王所戎王義而釋之及攷五代史延廣
傳與從事閻丕馳騎見德光于封邱并丕見鎖延廣曰丕臣
從事也以職相隨何罪見鎖丕乃得釋是又以見丕之釋由
延廣請而獲免與碑不無少異然今所取其可補傳錄之未
備者自多也玭之薨傳言太平興國三年碑言戊寅歲七月
廿五戊寅卽大宋建元之三年也始葬于浚儀迫戊戌安葬
于汝而玭既在汝有惠政死乃歸魂此土宜其今倘可見也
宋碑避廟諱如卜諱伏羲廟 女媧廟碑在乾德三年猶于民

珉二字缺畫今碑當咸平二年向遊高祖諱瀆淵作瀆泉古人之敬愼至于異代且如此矣碑自乾隆癸卯冬十月余適汝見圯之道在越乙巳假館李文亭學舍日爲言之竟莫能致也九月中余將歸而州吏目丁君石香獨募役夫三十餘人用力三日爲余搴搨此本葢碑質過大其得之爲不易而丁君尤好奇喜事以卒成余志爲益可實也君首成此舉歿成亦首歸之君時丙午夏六月十四日書于京師擷英書屋

宋贈貝州觀察使石保興神道碑 行書楊億撰尹熙古書大中祥符四年今在洺關縣

碑下截已損缺就識尚可句案宋史石保興傳約取此文而少加删易碑言保興嘗太祖時進如京使卽爲御營四面都巡檢史不備載碑言爲京州府兵馬駐泊鈐轄兼管華缺二字

商巡檢兵馬捕盜等事徙爲延州路鈐轄兼管界都巡檢使則史較此爲略也又碑言惟烈考守信封衞王累封秦王史但言進封衞國公追封成武郡王宜以碑爲正保興本名保正碑云本名貞此由仁宗諱禎當時史館收此並避貞故遂易貞爲正而元修宋史相仍不改故耳碑入爲金石攷收及但誤爲石守信則非小誤也府志同此誤書有二王遺法尤爲宋刻所希

宋贈中書令石保吉神道碑 行書大中祥符缺年今在洛陽

碑多漫滅書撰人名氏俱不見今案其敘保吉歷官始末與宋史互勘太平興國初遷愛州防禦使以碑攷之尚有進檢校司空起復爲威塞軍節度以碑攷之尙有雲麾將軍右金

晉衞大將軍其由大名改横海也碑仍紀加檢校太傅進封西平郡開國公而本傳皆不書史從略也又碑言保吉占籍家于眞定後徙浚儀史但云開封浚儀人是没其祖居所自于文太不備此更宜以碑爲據也保吉塟平樂鄉宣武原先王之塋然則守信葬亦在此惜其碑無傳而傳訛致誤故附著于此俟訪得之爲補續也

宋中嶽醮告文 行書眞宗御製劉太初書天禧三年九月今在登封嶽廟

文用石柱起爲稜觚磨平面面刻之宋史禮志眞宗自製五嶽醮告文遣使醮告卽建壇之地搆亭立石柱刻文其上余今所得中嶽廟者此蓋其一而以文案之則大中祥符八年歲次乙卯二月壬子朔二十五日丙子也志于年月從略得

此可證明也

宋解州鹽池新堰箴并序 集右軍字

碑半已磨損今案其序鹽澤之守設兵以防之樹棘以禁之置屯以欽之建官以統之與宋史食貨志參較所云巡邏之兵百人目爲護寶者合而新堰修建則又以設防巡弊故易之而便利于民也今史獨軼此事何與序言郎日議定其狀馳驛以聞又云乃眷勤請遞下命而營成之當時改制之規奉命于上而又獲有成效不宜盡沒其實使才臣計畫不著於世也碑前題銜朝請郎守尚書祠部員外充集賢校理知解州軍州下缺騎都尉賜緋魚袋借紫張名缺又有仲君字益其奏請營兩池新堰在天聖九年冬十月而碑記之立則在十

年十月兩淮省解縣安邑也集勒字人拓本過暈甎不可辨是役也以識詞內云總領曰恩曰鼎殆一時之人任事者故并著之亦以吾儕喜發人之名因事輙見如此

受業　王玉裕棫
　　　王思錫　校

金石三跋卷之第二

偃師武億虛谷著錄　男穆淳編　孫耒重校刊

宋范文正公神道碑 八分書歐陽修撰王洙書至和三年今在洛陽南萬安山

碑下損泐與集本參證皆次叙成文至所記文正事跡亦不異本傳惟碑言通判河中府陳州攷之史亦云徙陳州則陳州决不可刪今集本無之而別本有之然則別本宜可從也文正知饒州下碑無明年呂公亦罷六字又下磨滅自坐呂公貶至置羣議而用之凡九十一字碑本亦無案邵氏聞見錄文正子堯夫自削去驩然戮力等語歐公不樂謂蘇明允曰范公碑爲其子弟擅于石本改動文字令人恨之歐陽公集與杜訢書又云范公家神刻爲其子擅自增損不免更作

文字發明欲後世以家集爲信是當日文字上石所爲竄易已失原草而近人率然以石本爲據豈其足信歟故予向所錄每以石本證他本今反以他本訂石本義固各有取也困學紀聞歐陽公爲范文正碑云至日大會前殿上將率百官爲太后壽公上疏其事遂已其後老泉編太常因革禮有已行之明驗質之歐公公曰諫而不從碑誤此又永叔秉筆自誤非范家子弟所改

宋賜教忠積慶禪院額牒正書

牒爲文潞公遷葬伊闕欲依近例改鄉名教忠里名積慶兼乞墳側置僧院亦依此爲額故當時中書門下行牒具刻如石牒後列工部侍郎參知政事劉謂劉沆也戶部侍郎參知政事高謂高若訥也二子史皆有傳然高若訥傳云以工部侍郎參知政事今證之碑乃戶部侍郎參知政事耳牒當時

·題銜必非訛殆史誤也中書下牒在皇祐三年七月而潞公建立在嘉祐三年十月潞公自列銜推誠保德崇仁忠亮翊戴功臣河陽三城節度孟州管內觀察處置河堤等使開府儀同三司檢校太師同中書門下平章事使持節孟州刺史判河南府兼西京留守司事畿內勸農使上柱國平陽郡開國公本傳但言以河陽三城節度使同平章事判河南府封潞國公較此為略又牒所叙云推誠而職官志作推忠殊罔阡表歐陽自叙亦言推誠保德范文正公神德碑銘亦作推誠保德李昭亮碑題銜云推誠王彥超題名亦云推誠奉義見孔子廟堂碑則推誠非誤而史作推忠又于下勳號亦重

一忠字益知其為史誤也

宋賜淨土寺二鐘記

記云慈聖光獻皇后以熙寧六年十一月十一日賜大小二顆付西京鞏縣十方淨土寺寺即今土人云石窟寺者也後又有建中靖國元年九月缺日奉議郎知河南府鞏縣賜緋魚袋宋直方名余目驗得之今府志以爲宋銅鐘讀逸失殆因在碑陰而失尋也

宋常景造像記 正書常景撰元豐二年七月今在洛陽龍門

河中常景從家河南哀子清孫慧而早殤爲造此像記書文無可貴攷姑悲其志而不忍沒其名略爲著之以示後也清孫記言補廣文生宋史選舉志舊制凡試國子監先補中廣文館生乃投牒求試此亦可附證

宋興教寺玉峯軒記 八分書陳正舉撰元豐四年十二月

興教寺舊在樊川呂大防帥雍奉祠事而道經于此即其地爲軒題曰玉峯今記後署銜龍圖直學士朝散郎充永興軍路馬步軍都總管安撫使兼知軍府事較宋史本傳除龍圖待制知秦州元豐初徙永興者爲詳然記言雍州而傳言秦州則記者以古疆域名之也

宋昭孝禪院主辨證大師塔銘 正書王詵撰并書額隸篆額元祐六年八月今在鞏縣康家店

辨證主昭孝禪院熙寧初詔即永昭永厚陵建浮圖氏居以修梵福五年功畢改額曰昭孝禪院御書其榜宋時園陵之制如是臣下亦依此例見賜文潞公教忠積慶禪院額牒又額臨篆額碑列題其歷官與宋史本傳合王詵撰書而列銜

云持節文州諸軍事文州刺史充本州團練使就見魏國大長公主傳不書曾爲是官亦從略也詵與東坡遊故碑銘叙雅飭書尤似東坡余所見參寥子三十六峰賦自書亦得東坡遺意與此頗相類益見東坡爲世所傾慕若此辨證甚今在碑後其陰列諸弟子名皆未刓缺又陀羅尼經石幢一亦附立是碑之左

宋贈中書令李昭亮神道碑 正書馮漢撰王瓘書今在洛陽東南五十里茅村

碑微有剝落其序昭亮世系歴官功勲並與史同惟史載昭亮祖處耘潞州上黨人而碑序自昭亮曾祖肇以前巳遷於開封則史所未及者也史言處耘賜葬洛陽今昭亮墓祔在洛陽惜巳久沒矣

宋封魏王廷美告詞 李昌邦正書政和三年五月 今在汝州西北三十餘里

封魏王告詞鐫置寺佛像後爲臥石其地僻暗居人摩拭所不至故獨得完好詞稱宣祖皇帝子贈太師中書令兼尚書令秦王謚悼廷美云云進疏王土大啓魏邦尙其幽魄服此休命可特追封魏王宋史本傳眞宗即位追復皇叔涪王廷美西京留守檢校太師兼中書令河南尹秦王仁宗即位贈太師尙書令徽宗即位改封魏王案此廷美先贈兼中書令後加贈尙書令今以告詞質之當仁宗前已贈太師中書令兼尙書令而史欲爲省文以致謬戾不合職官志中書令宰相職也兼中書令乃使相耳其下又叙及尙書令班制崇卑之見于斯者益犂然若是故方眞宗時廷美已贈兼中書令王

仁宗又推恩矣乃反遞下以尙書令加之非也宜如告詞所贈爲正勅符之行在元符三年三月十四日子時徽宗猶未改元故也立石則已政和三年五月初十日矣外又有熙寧五年刻石一爲詔舉秦王宮諸喪祔于臨汝脾山悼園之次者又六年刻石一爲宗室陳國公詔塟汝州梁縣秦悼墳之次及舉諸喪祔者其祗役執事人亦皆列見于後按廷美傳云改塟汝州梁縣之新豐鄉與此並合今所塟地俗呼爲陵頭卽宋之新豐鄉也

宋賜商湯廟額及封山神牒 正書政和四年六月

牒文叙禱雨湯廟獲應遂進封析城陽城兩山神爵號然於古帝武湯亦云特賜廣淵之廟爲額賜以臨下之詞而加諸

前王義非所安傳牒者妄也

宋題名 在密縣 超化寺

留守薛公以右丞召還通判張戩邢㤼戶曹李敏能刑掾趙子泰送行至超化寺政和三年閏四月初九日 真書

大原王礽子因施穀三十碩充超化常住齋僧所集鴻因祇延壽筭安樂吉祥宣和癸卯九月廿五日白 行書

邑令王景夷平叔唐卿王詵晉賢蓋來景譔題 八分書

張子山强君翊同宿超化寺溝晚登眺于此元祐丁卯七月十九日 正書

汝南郝闓之希孟鄭圃周永年延之西水陳知權仲與熙寧丙辰季春二十二日同游超化寺 正書

韓粼王亢吳宗頫同瞻三寶塔及觀　欽先生碑元祐七年八月初九日題（正書）

宣和改元淸明日王開叔同弟叔求來（行書）

宋元祐黨籍碑（正書重刻嘉定辛未八月今在融州）

碑完具其立此者朝奉郎權知融州軍州兼管内勸農事古㽦沈暐也暐爲沈千之曾孫以家藏碑本鐫諸玉融之眞僊巖碑式凡三截上橫勒蔡京書題云皇帝嗣位之五年旌之於史實崇寧三年也徽宗紀六月戊午詔重定元祐元符黨人及上書邪等者合爲一籍通三百九人刻石朝堂今碑悉與史合惟碑所言皇帝書而刊之石置于文德殿之東壁（崇寧元年籍元祐及元符諸臣百二十人御書刻石端禮門見本紀）則史未嘗載上自書也史總

計元祐元符而碑止題元祐黨籍較史徵有異文豈固以元祐爲首惡而大書特書之與中載文臣內分宰執侍從餘官又有武臣內臣並列其名次然碑以司馬光居宰執第一而紀則首文彥博碑以內臣張士良武臣王獻可爲第三而史則悉列于首葢爲重定之式如此又書爲臣不忠曾任宰官二人王珪章惇不與上諸官連寀是事在三年二月己酉詔王珪章惇別爲一籍如元祐黨今碑另行所書是也下截蔡自記刻石始末爲臣子之勸嗚呼京之計欲出死力以沉錮而埋此諸君子者今反借力而審揚然則京之愚爲可悲而惜不早覺悟也

金刻澤州旌忠廟牒

旌忠者以裴約賜謚立廟而自尚書省牒此文也約見五代
史歐陽公稱爲全節之士宣和四年始褒封焉文全具嘗時
未登石後追明昌五年州刺史許彥仁乃自爲行書今所收
拓本是也牒後列太中大夫守右丞李太中大夫守左丞王
太傅少宰不著氏下並有押字案郝播編舊制宰相官僕射
以上勅尾不書姓此勅尾不書姓而云太傅少宰蓋即宰相
官僕射以上者宋之遺制猶可備徵如是

金承安重修中嶽廟圖碑今在嶽廟

圖具碑陽其外列尚書省委差監大中大夫同知河南尹事
梁襄修廟接手官忠勇校尉河南府錄事宋元立石梁襄見
金史本傳襄字公贊絳州人登大定三年進士自始歷官至

累遷保大軍節度使以卒皆未言河南同知尹事此史略也今府志載襄芮城人芮城屬解州與史言絳州不合又河南府通判據百官志諸摠管府同知都摠管有掌通判府事其餘諸府惟府判一員是襄所治河南亦宜稱府判而志云通判又志之誤也故余致斯碑襄列同知河南尹事不惟于史有補雖如府志草率成文致成謬戾者亦可附證然則耆錄之效信其偉哉

金石窟寺叔建佛牙像塔記 正書郭仁撰王芮慶書興定五年七月今在寺西石崖

記文粗可讀所云自後魏宣帝景明間鑿爲窟刻千萬佛像興建而來實爲律寺後魏宣帝北魏宣武帝也魏書景明元年詔大長秋白整準大京靈巖於雒南伊闕山爲高祖文昭

皇太后營石龕二所然則今淨土寺與龍門恭並準之大京
者也而此獨無文撰記者夫北魏時未甚遠或亦有舊刻可
據與後列題官銜凡五證以史其合者梁天顏爲肇令而書
階反爲明威將軍宣宗紀興定五年四月詔定進士中下甲
及監官散階至明威者舉充縣令夫顏立石已至興定重九
同宜有此號也外有榮祿大夫遙授河平軍節度使兼都水
權樞判行工部事完顏銀术可內族榮祿大夫驍親府丞權
同僉中京行院事完顏缺斜內族昭軍大將軍中京留守知
金昌府事完顏訛出內族金吾府上將軍陝西路統軍使權
簽院中京行院事完顏訛可四人皆完顏然稱內族者三金
史宗室表完顏亦分同異姓則稱內族者蓋別于異姓耳表

云大定以前稱宗室明昌以後避睿宗諱稱內族今此記是也

元韓氏漁庄記 行書陳儼記趙孟頫書大德十秊閏正月今在安陽縣韓魏公祠內

漁庄爲韓雲卿之別墅覓陳儼記其事者雲卿出牧廣平又改樞府判又改奉常卿官不爲卑矣而無所繫以勇就退噫嘻其可嘉也雲卿以文內所述從益無似繫官于朝者攷之雲卿殆名從益云

元中岳投龍簡詩 行書吳全節詩謝君與書皇慶二年四月今在登封岳廟大殿東階

碑敘稱皇慶二年歲在癸巳四月甲子詔元教大宗師張留孫醮大長春宮禜星禱雨淳也史稱邱處機號長春子因旱禱獲雨詔賜宮名曰長春今碑言醮大長春宮者益即其地又所云禜星世仁宗紀皇慶二年夏四月甲子禜星于司

天壇月日悉與碑敘合然言弭星芒則非泛指禜祭如春秋傳日月星辰之神則雪霜風雨之不時於是乎禜之者也攷是年三月丁未彗出東井似星芒所謂或當指此而紀稱禜星于司天臺碑稱弭星芒于長春宮其日同其祈則異也紀前又言亢旱旣久帝于宮中焚香默禱遣官分禱諸祠甘雨大注書于三月丙辰之下以碑案之禱雨澤在四月則紀言遣官分禱亦當四月而紀錯列于上此誤也三月丙辰逮四月甲子僅九日如旣已獲雨何言建醮長春必不錯迕若是碑當日目覩所記宜可從也張留孫字師漢見元史釋老傳至元十五年授元教宗師大德中加號元教大宗師仁宗即位又加號刻玉爲元教大宗師留孫旣死其徒吳全節嗣全

節字成季傳亦附見云是大德十一年授元教嗣師至治二年制授特進上卿元教大宗師崇文宏道元德眞人今是碑止稱元教嗣師眞人尙襲其故號惟加一眞人耳投龍簡者奉金龍玉簡投諸嵩洞然當事與全節副行尙有正議大夫大常卿李大中今并顯存故具錄之

元虛照禪師明公塔銘 正書陳庭實撰趙孟頫書延祐六年八月今在順德府

塔銘蓋記劉文正秉忠爲明公建塔始末秉忠本傳隱武安山中久之天寧虛照禪師遣徒招致爲僧以其能文詞使掌書記留居南唐寺世祖在潛邸海雲禪師被召過雲中聞其博學多材藝邀與俱行既入見應對稱旨屢承顧問故今塔銘所云世祖潛邸文正公實與賓僚謂此也然初爲虛照師

所招是以塔銘又云奏還舍利于天寧䕶賜嚴重爲起塔之費共于知巳以云報也銘後列秉忠銜有云加贈推誠協謀同德翊運功臣太師開府儀同三司上柱國追封常山王謚文正明公徒蒞追記如此爾

元重修東嶽行宫碑銘　正書至治二年十二月今在汝州城東二十里

東嶽行宫碑言直汝州治之東方一舍遥中趙落之保向有重修碑爲宋慶歷五祀孔收所作今攷是碑泯不復見獨元重修此碑存文字皆無可紀然如所云逮我聖元卽其故封加大生之號質諸元史禮志加上東嶽爲天齊大生仁聖帝蓋至元二十八年春二月也至元世祖年號逮至治二年修廟故碑依用爲文亦與史附證

元重建蕭梁達磨大士碑正書歐陽元撰蘇藇書至正七年今在登封縣少林寺

撰碑敘者歐陽元書者蘇𡻕元史俱有傳今碑列元題銜爲翰林侍講學士通奉大夫知制誥同修國史案此皆在元統改元至元五年間所歷官而碑後有至正七年歲次丁亥蓋必立石者所紀年歲也史稱元文章道德卓然名世而碑敘亦襲取浮圖誕妄之詞殊不可解藇𡻕史稱善眞行草書此所書尚無愧云

受業王䄅栻
王思錫校